

**Уполномоченный по правам человека
в Самарской области**

**О соблюдении прав и свобод
человека и гражданина
на территории Самарской области
в 2014 году**

ДОКЛАД

Самара
2015 год

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Самарской области «Об Уполномоченном по правам человека в Самарской области».

Доклад направляется Губернатору Самарской области, в Самарскую Губернскую Думу, а также Главному федеральному инспектору по Самарской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в РФ, Председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Российской Федерации от Самарской области, прокурору Самарской области, начальнику Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области, Председателю Общественной палаты Самарской области, в органы местного самоуправления Самарской области.

Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Самарской области в 2014 году» подлежит опубликованию в средствах массовой информации в соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 22 Закона Самарской области «Об Уполномоченном по правам человека в Самарской области».

Оглавление

Введение	Стр. 4
Глава I. Социально-экономические права населения на территории Самарской области	
1.1. Право на жилище	Стр. 8
1.2. Право на собственность	Стр. 20
1.3. Право на труд.....	Стр. 28
1.4. Право на социальную защиту	Стр. 33
1.5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	Стр. 42
1.6. Право на благоприятную окружающую среду.....	Стр. 51
1.7. Право на образование	Стр. 60
Глава II. Личные права человека в Самарской области	
2.1. Права человека в системе правоохранительных органов	Стр. 68
2.2. Права человека в судебной системе	Стр. 74
2.3. Права человека в местах принудительного содержания	Стр. 80
2.4. Права мигрантов	Стр. 88
Глава III. Гражданские и политические права граждан на территории Самарской области	
3.1. Право избирать и быть избранным	Стр. 95
Заключение	Стр. 101

Введение



...Для регионов авторитетные, влиятельные, уверенные в своей правоте омбудсмены – это большая сила. Именно с мнением таких людей, с их позицией считаются представители органов власти, учитывают их рекомендации,.. относятся как к равноправным партнёрам, и в результате, конечно, выигрывают люди, должны выигрывать люди...

В.В. Путин, Президент Российской Федерации¹

Эпохальные события прошлого года коснулись каждого жителя нашей необъятной России: одни зазвенели в сердцах радостным звоном, другие вызвали беспокойство и сопереживание, отдельные факты закалили и заставили задуматься об общечеловеческих ценностях, судьбе своей семьи, страны и малой Родины. Показательно, что все произошедшее в 2014 году сделало Россию и нас с вами еще сильнее и сплоченнее.

Всей страной мы готовились к зимним Олимпийским играм в Сочи, болели за наших спортсменов и радовались успешному выступлению российской сборной. Высокий уровень проведения мероприятия мирового масштаба, результаты наших соотечественников продемонстрировали: нам по плечу серьезные проекты и мы умеем побеждать.

Анализируя знаковые события 2014 года, необходимо отметить активную гражданскую позицию жителей Республики Крым и города Севастополь. Инициировав референдум, они добились вхождения указанных территорий в состав Российской Федерации. «Крым возвращается в родную гавань»,² - констатировал в своем выступлении Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Самарская область деятельно включилась в процесс присоединения новых территорий, став куратором Сакского района Крыма и оперативно оказывая законодательную, методическую и финансовую помощь. Показательно, что реставрация мемориала имени Девяти Героев, воздвигнутом в память о подвиге девяти советских разведчиков, стала возможной благодаря инициативе Губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина, которую поддержала и Самарская Губернская Дума. На восстановление мемориального комплекса средства пожертвовали жители Самарского региона.

Откликнулись наши соотечественники и на проблемы братьев-славян. С беспокойством и тревогой мы наблюдали за событиями, которые стремительно развернулись на территории Украины в 2014 году. А когда потребовалась наша помощь, сплотились для поддержки братского народа Украины: собрали гуманитарную помощь для тех, кто не смог покинуть родные дома, приняли и помогли обустроиться шести тысячам людей, бежавшим от войны.

Искреннее уважение вызывает и позиция жителей Самарской области, с пониманием принявших экономические трудности страны и региона, связанные с введением санкций. Да, нам пришлось потуже «затянуть пояса». Но люди поняли, что это давление на Россию, а не борьба за демократические ценности. И перед внешней угрозой общество сплотилось как в са-

¹ Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с региональными Уполномоченными по правам человека 05.12.2014 г. <http://www.kremlin.ru/news/47179>.

² Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на митинге «Крым за Россию» 18.03.2014 г. <http://ria.ru/politics/20140318/1000079137.html>.



Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с региональными омбудсменами подчеркнул, что институт Уполномоченного по правам человека востребован обществом.

Фото: www.kremlin.ru

мые сложные времена. Как говорил наш Президент, страна обязательно преодолет возникшие трудности и станет ещё сильнее, крепче.³ Мы обязаны найти выход из самых сложных ситуаций. И мы его найдем. Во все времена было так.

Сложившаяся социально-экономическая ситуация предопределяет и деятельность государственных правозащитников. 05.12.2014 г. в Кремле состоялась встреча Президента страны с Уполномоченным по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой, региональными омбудсменами, представляющими все субъекты Российской Федерации, членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Встреча была посвящена актуальным вопросам соблюдения прав человека и развития институтов гражданского общества в регионах. В своем выступлении Президент России отметил особую роль института Уполномоченных по правам человека в стране: «...Он нужен, он востребован обществом. Именно здесь люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав».⁴ После встречи с Президентом России в Государственную Думу был внесен пакет поправок в федеральные законы, расширяющие возможности как федерального уполномоченного по правам человека, так и региональных Уполномоченных по правам человека. Поправки уже приняты Государственной Думой в первом чтении.⁵ Это значит, что правозащитная работа в России, а также на территории Самарской области, выходит на новый уровень.

Знаковым событием в Самарской области стали досрочные выборы Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина, на которых жители оказали ему всенародное доверие. Поставлена серьезная задача – объединить усилия всех органов власти для решения накопившихся проблем, защиты прав наших граждан. И у нас для этого созданы все условия, есть поддержка федерального центра. Ведь в такой непростой год нашу губернию посетил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, чтобы провести совещание, в том числе, и по социально-экономическому развитию нашего региона. По многим направлениям у нас есть серьезные достижения: зафиксирован прирост населения Самарской области, на 20% за год сократилась естественная убыль населения, есть определенные успехи в сельском хозяйстве, сферах образования, здравоохранения. Как сказал в своём Послании Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин «маховик позитивных, созидательных перемен в Самарской области начал раскручиваться и набирает обороты».⁶

³ Выступление Президента Российской Федерации на заседании Правительства Российской Федерации 21.01.2015 г. <http://russian.rt.com/article/70050>.

⁴ Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с региональными Уполномоченными по правам человека 05.12.2014 г. <http://www.kremlin.ru/news/47179>.

⁵ Проекты Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека».

⁶ Послание Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина депутатам Самарской губернской Думы и жителям региона от 17.12.2014 г. http://www.samregion.ru/press_center/important/25.12.2014/date/1/68059.

Тем не менее, есть и проблемы, молчать о которых нельзя. Спрос на вмешательство Уполномоченного по правам человека в ту или иную ситуацию остается у граждан стабильным. В 2014 году к Уполномоченному по правам человека в Самарской области поступило 2902 обращения. При этом значительная часть из них – это коллективные обращения, подписи под которыми ставят десятки, а то и сотни человек.

Статистика обращений, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области в 2014 году

№ п/п	Наименование права	Количество			Доля от общего числа
		Письменные	Устные	Итого	
1.	Право на жилище	404	264	668	23,0%
2.	Право на труд	94	37	131	4,5%
3.	Право на социальную защиту	104	88	192	6,6%
4.	Право на охрану здоровья	72	26	98	3,4%
5.	Право на собственность	137	111	248	8,5%
6.	Право на благоприятную окружающую среду	106	21	127	4,4%
7.	Право на образование	29	2	31	1,1%
8.	Право избирать и быть избранным	1		1	0,0%
9.	Права человека в судебной системе	224	54	278	9,6%
10.	Право человека в системе правоохранительных органов	331	31	362	12,5%
11.	Права человека в местах принудительного содержания	237	86	323	11,1%
12.	Права мигрантов	57	24	81	2,8%
13.	Иные	176	186	362	12,5%
14.	Итого	1972	930	2902	100%

Наибольшую долю от всего количества обращений составляют жалобы о нарушении конституционного права на жилище, а также вопросы, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством – 23%. К сожалению, жилищные вопросы относятся к той категории проблем, решить которые удастся не сразу. Реалии таковы, что переселение из аварийного жилья, решение проблемы обманутых дольщиков – это вопросы, которые растягиваются на месяцы, а то и на годы.

12,5% всех обращений – это жалобы на действие или бездействие сотрудников правоохранительных органов. Главной проблемой по-прежнему остается формальное отношение к ситуации, волокита.

8,5% обращений касаются реализации права на собственность. Раздел этого доклада «Право на собственность» показывает наличие спорных, сложных ситуаций в сфере недвижимости и земельных отношений.

6,6% в год составили обращения по реализации прав в сфере социальной защиты населения. Несмотря на то, что в сфере социальной защиты есть определенные успехи, остаются и хронические проблемы, решить которые пока не удастся. По-прежнему волнуют людей проблемы в отраслях здравоохранения и образования. Анализ проблем в каждой сфере правоотношений приводится в соответствующем разделе доклада. Но Уполномоченный по правам человека не только указывает на проблемы, но и предлагает варианты их решения, дает рекоменда-

дации, которые ответственные органы власти могут взять на вооружение. Ведь сделать жизнь жителей Самарской области комфортной, спокойной – наша общая задача.

Я призываю должностных лиц прочесть доклад не глазами чиновника, а как обычный человек. Ведь каждый из нас может оказаться в беде или столкнуться с ситуацией, когда оказана некачественная медицинская помощь, для ребенка нет места в детском саду, а украденный мобильный телефон не найдут, потому что у органов много других более важных дел. Я прекрасно понимаю, что в условиях сложной социально-экономической ситуации и напряженного бюджета решать проблемы, многие из которых тянутся годами, непросто, но двигаться вперед необходимо.

Стоит отметить, что органы власти и должностные лица готовы работать с Уполномоченным по правам человека над обеспечением реализации прав человека. Об этом свидетельствует статистика по мерам реагирования на обращения Уполномоченного по правам человека в Самарской области в органы власти различного уровня.

В 2014 году аппаратом Уполномоченного по правам человека в Самарской области зафиксировано 463 меры реагирования. За выявленные нарушения 44 должностных лица были привлечены к административной ответственности, 34 – к дисциплинарной ответственности, возбуждено три уголовных дела. С учётом мнения Уполномоченного, было вынесено шесть судебных решений. После вмешательства Уполномоченного по правам человека было отменено 137 решений должностных лиц. 76 представлений, требований и четыре протеста было внесено прокуратурой после доведения Уполномоченным информации о нарушении прав человека. По итогам сотрудничества с различными контрольно-надзорными органами было внесено 33 предписания об устранении нарушений. В 46 случаях уполномоченные органы обратились в суд в защиту интересов гражданина по ходатайству Уполномоченного. По некоторым позициям этого «рейтинга» есть динамика. Так, по сравнению с 2013 годом увеличилось количество судебных решений, вынесенных с учетом мнения Уполномоченного – шесть против двух в 2013 году. Выросли количество отмененных решений должностных лиц – 137 (в 2013 году – 108) и количество внесенных представлений, требований органами прокуратуры – 76 (в 2013 году – 61). И это не просто цифры. За каждой из них стоит кропотливая работа Уполномоченного по правам человека и сотрудников аппарата, которые стараются всеми законными способами помочь заявителям в решении их вопросов. В аппарате Уполномоченного отписки неприемлемы. Каждому заявителю сотрудники дают подробный, квалифицированный ответ.

Доклад адресован не только должностным лицам, но и широкому кругу читателей. Возможно, общественности и правозащитникам некоторые формулировки покажутся мягкими, но Уполномоченный по правам человека опирается только на проверенные факты.

Для Уполномоченного по правам человека сотрудничество с некоммерческими и общественными организациями очень важно, потому что они защищают права и интересы по определенным вопросам. Поэтому мы готовы к обмену мнениями и совместной работе на благо жителей Самарской области.

Сегодня с общественными организациями мы подписываем соглашения о взаимодействии. При Уполномоченном по правам человека создан общественный совет, в который вошли люди с активной жизненной позицией и знаковые персоны нашего региона. Формируется и экспертный совет, который Уполномоченный будет привлекать к анализу сложных и запутанных ситуаций. Завершается формирование института общественных помощников Уполномоченного по правам человека в муниципальных районах и городских округах.

Я очень рассчитываю, что, опираясь на общественные институты, мы сумеем изменить ситуацию в сфере защиты прав человека и восстановления нарушенных прав в лучшую сторону.

Уполномоченный по правам человека в Самарской области О.Д. Гальцова

Раздел 1.1. Право на жилище

“ ...Область стала пилотным регионом по федеральной программе «Жилье для российской семьи». Это позволит дополнительно построить 900 тыс. кв. м жилья по цене 30 тыс. руб. за квадратный метр и привлечь более 3,5 млрд руб. из федерального бюджета на коммуникации...

Н.И. Меркушкин, Губернатор Самарской области⁷

Конституция Российской Федерации закрепила за каждым гражданином право на жилище. И это право очень важное. Ведь если у человека есть свой дом, то он уверенно смотрит в будущее, готов заводить семью, достигать высот в профессиональной деятельности.

Обязанность обеспечения жильем отдельных категорий граждан возложена на государственные и муниципальные органы, деятельность которых находится в поле особого внимания Уполномоченного по правам человека. И это закономерно, ведь в общем объеме обращений к государственному правозащитнику жилищные вопросы всегда занимали значимое место. Прошлый год не стал исключением: 668 обращений к Уполномоченному – 23% от общего количества – касались реализации конституционного права на жилище. Наиболее актуальными продолжают оставаться переселение из аварийного жилищного фонда; обеспечение жильем отдельных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства; качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

Решение жилищных вопросов во многом зависит от темпов строительства жилья в регионе. В 2014 году Самарская область заняла третье место в Приволжском федеральном округе и 12-е место в России по строительству нового жилья.⁸ Введено в эксплуатацию 1889,2 тыс. кв. м жилья, что на 8,7% больше по сравнению с 2013 годом.⁹ Это свидетельствует о том, что у жителей нашей области появились новые возможности реализовать свое право на жилище.

Обеспечение жильем отдельных категорий граждан

В 2014 году продолжали реализовываться областные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда: «Государственная поддержка проведения мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Самарской области» до 2017 года и «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда

7 Послание Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона от 17.12.2014 г. http://www.samregion.ru/press_center/important/25.12.2014/date/1/68059.

8 Сайт министерства строительства Самарской области <http://www.minstroy.samregion.ru/press-center/press-relise/18.02.2015/39125>.

9 Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/publications/news_issues.

с учётом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Самарской области» до 2017 года.

Программами предусмотрена поэтапная (по два года) реализация мероприятий. По итогам 2014 года завершилась реализация I этапа (2013-2014 годы), из запланированных 3640 человек¹⁰ были переселены все. Также, в 2014 году началась реализация II этапа (2014-2015 годы) программных мероприятий, за первый год реализации данного этапа были частично выполнены показатели программ, переселено 748 человек¹¹ (13,9%) из 5388 человек, запланированных к переселению в 2014-2015 годах. На реализацию программных мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2014 году было выделено 1,968 млрд руб., освоено 1,805 млрд руб. (92%).¹²

Основные причины, сдерживающие выполнения мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда:

– Несоответствие предельной стоимости одного квадратного метра, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, рыночным ценам на жилье.¹³

– Приобретение (строительство) жилых помещений, как правило, в отдалённых районах с малоразвитой инфраструктурой. Нередко это становится причиной отказа от переселения: пожилым людям и инвалидам тяжело менять сложившийся уклад жизни, а семьям, имеющим несовершеннолетних детей, приходится искать новое место работы, учёбы, детский сад. Так, по настоящее время многие жители не изъявляют желания переезжать в микрорайон Озерный Куйбышевского района Самары и в посёлок Винтай г.о. Самара.

– Отсутствие на рынке недвижимости жилых помещений, введённых в эксплуатацию, соответствующих определённым параметрам и установленной Министерством строительства и ЖКХ РФ цене за квадратный метр. Это вынуждает органы местного самоуправления заключать договоры участия в долевом строительстве, что неизбежно затягивает процесс переселения.

– Построенное для переселенцев жилье не отвечает требованиям, предъявляемым к жилым помещениям. К сожалению, такие случаи в Самарской области не единичны, информация об этом публиковалась в СМИ.

В городском округе Сызрань ООО «Гарантия» должно было построить и предоставить администрации 48 квартир с чистовой отделкой общей стоимостью 75 млн руб. Однако фактически подрядчик не полностью выполнил обязательства. В квартирах не были своевременно проведены отделочные работы, не установлено сантехническое оборудование, входные и межкомнатные двери. Поскольку квартиры были переданы в непригодном для проживания состоянии, граждане, которым они предназначались, вынуждены были обитать в своём аварийном жилье.¹⁴

10 168 человек в рамках областной адресной программы «Государственная поддержка проведения мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Самарской области» до 2017 года и 3472 человека в рамках областной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учётом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Самарской области» до 2017 года.

11 129 человек в рамках областной адресной программы «Государственная поддержка проведения мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Самарской области» до 2017 года и 619 человек в рамках областной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учётом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Самарской области» до 2017 года.

12 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/977 от 06.03.2015 г.

13 Приказом Минстроя России от 27.02.2014 №67/пр «О стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, предназначенной для определения в 2014 году размера предельной стоимости одного квадратного метра общей площади жилых помещений, используемой при приобретении жилых помещений в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для Самарской области в 2014 году установлена предельная стоимость в размере 32240 руб. за 1 кв. м общей площади.

14 Сайт Генеральной прокуратуры <http://genproc.gov.ru/smi/news/news-152182>.

Еще один вопиющий случай был зафиксирован в посёлке Авангард муниципального района Алексеевский по улице Советской. ООО «Новые инвестиционные технологии» построило многоквартирный дом №13«А». Жилье было предоставлено гражданам в соответствии с муниципальным контрактом в октябре 2011 года на основании акта ввода дома в эксплуатацию от 02.10.2012 г. Спустя несколько месяцев в ходе прокурорской проверки были обнаружены серьезные нарушения: отмостка дома частично разрушена, кровельное покрытие неисправно, зафиксировано отслоение штукатурного и окрасочного слоев стен лестничной клетки, в вентиляционных каналах во всех квартирах отсутствовала тяга.¹⁵ С похожими проблемами столкнулись и в Похвистнево. Похвистневской межрайонной прокуратурой был зафиксирован факт использования ЗАО «Сервисторгстрой» плит перекрытия и фундаментных блоков, находившихся длительное время на хранении и имеющих дефекты при строительстве в Похвистнево жилого дома на ул. Бережкова, 43«А». Однако нарушений прочности данных строительных материалов зафиксировано не было. В настоящее время застройщик осуществляет комплекс мер, направленных на устранение выявленных замечаний.



...В общем объеме обращений к государственному правозащитнику жилищные вопросы всегда занимали значимое место...

Список некачественно возведенных домов пополнился жильем в поселке Кинельский. Восемь новых двухквартирных домов на улицах Виноградная, Вишневая, Грушевая Общероссийский народный фронт включил в реестр «нового аварийного жилья».¹⁶ Здания были сданы в эксплуатацию в декабре 2013 года, а спустя несколько месяцев сюда въехали 47 переселенцев. Жильцы сразу почувствовали высокую влажность в квартирах. В некоторых помещениях из-за повышенной влажности начал распространяться грибок. Администрацией муниципального образования совместно с министерством строительства были приняты меры по устранению выявленных замечаний.

Подобные ситуации демонстрируют халатное отношение к своим обязанностям с одной стороны – отдельных застройщиков, с другой – должностных лиц органов местного самоуправления, которые ввели такие объекты в эксплуатацию. Это недопустимо. Рассчитываю, что правоохранные органы дадут соответствующую оценку указанным действиям, а заказчики строительства добьются от подрядчиков приведения жилья в состояние, пригодное для проживания.

В настоящее время для оценки качества построенного жилья для переселения специалистами министерства строительства Самарской области проводятся выездные проверки, ведется работа с органами местного самоуправления в части устранения выявленных недостатков. Не снимает с контроля эту тему и Уполномоченный по правам человека в Самарской области. Необходимо проводить работу по предотвращению подобных ситуаций в будущем. Рассчитываю, что с учетом возникших прецедентов, должностные лица, ответственные за прием жилых объектов в эксплуатацию, впредь проявят должную внимательность и принципиальность.

Стоит отметить, что проблема ненадлежащего качества жилых помещений, предоставляемых переселяемым гражданам, актуальна не только для вновь возведенных домов, но и для помещений на вторичном рынке. Показательной является ситуация, в которой оказалась гражданка С., инвалид 2 группы. В Октябрьском районе городского округа Самара женщине было предоставлено жилье в антисанитарном состоянии. Прежде чем переселиться, необхо-

15 Сайт прокуратуры Самарской области <http://www.samproc.ru/news/71/8826>.

16 Сайт Общероссийского народного фронта <http://onf.ru/2014/12/12/centr-narodnaya-ekspertiza-proveril-kakreshayutsya-problemy-novyh-avariyных-domov-v>.

димо было нанять КамАЗ для вывоза мусора и обработать стены для защиты от грызунов.¹⁷ Выехав на место, Уполномоченный констатировала, что помещение непригодно для жизни. Хотя в Акте приема-передачи жилого помещения указано, что Департамент управления имуществом г.о. Самара передал квартиру С. в пригодном для проживания состоянии, укомплектованную плитой, с санитарно-техническим и электротехническим оборудованием в рабочем состоянии. Очевидно, что размер пенсии в 7400 руб. не позволил бы женщине привести квартиру в жилой вид. Администрация городского округа Самара не отказала в просьбе Уполномоченного и начала разрешать проблемную ситуацию.¹⁸



Уполномоченный по правам человека в Самарской области Ольга Дмитриевна Гальцова навестила заявительницу и убедилась, что теперь она живет в комфортных условиях.

Нельзя не отметить общую проблему для муниципальных образований Самарской области. Граждане, которые остались без крыши над головой, ищут поддержки со стороны органов власти. Но какие бы «кричащие» обращения не поступали, главы муниципальных образований, в ведении которых находится муниципальный жилищный фонд, вынуждены отказывать гражданам в удовлетворении их просьб по предоставлению жилищных помещений, так как отсутствуют свободные жилые помещения маневренного жилищного фонда либо гражданам предлагают переселиться в жилые помещения, находящиеся в ненадлежащем состоянии. Так, на территории городского округа Самара имеется 26 свободных квартир маневренного жилищного фонда, но все они требуют ремонта.¹⁹

Без формирования муниципального жилищного фонда в надлежащем состоянии ни граждане, пострадавшие в результате пожара, ни граждане, утратившие жилые помещения в результате обращения взыскания при расторжении ипотечных договоров, не смогут получить даже временного жилья. Поэтому Уполномоченный по правам человека настаивает рассмотреть вопрос о принятии мер по приведению в надлежащее состояние жилых помещений маневренного жилищного фонда.

В 2014 году продолжилось обеспечение жильём отдельных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства.²⁰

17 Обращение С. вх. №940/С-14 от 27.10.2014 г.

18 Письмо первого заместителя Главы Администрации городского округа Самара И.В. Жаркова исх. №39-15-01/9-обр. от 13.01.2015 г.

19 Письмо руководителя Департамента управления имуществом г.о. Самара С.И. Черепанова исх. №15-07-25/7389 от 19.02.2015 г.

20 Письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г., письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/1061 от 14.02.2014 г., письмо министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области А.В. Кобенко исх. №7-16/201 от 11.02.2013 г., письма министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области В.В. Капустина исх. №7-16/54 от 18.01.2012 г., исх. №7-16/159 от 06.02.2012 г.

Наименование льготной категории граждан	Количество граждан, обеспеченных жилыми помещениями			
	в 2011 г.	в 2012 г.	в 2013 г.	в 2014 г.
Граждане, уволенные с военной службы*	53	57	36	-
Граждане, пострадавшие вследствие радиационных аварий и катастроф	29	84	23	20
Граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами	31	260	28	38
Граждане, выехавшие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей	4	2	2	1
Ветераны Великой Отечественной войны и лица, приравненные к ним	467	371	897	700
Инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов	107	86	67	65
Граждане, проработавшие в тылу в период Великой Отечественной войны	93	84	83	79
Репрессированные и реабилитированные граждане	27	23	-	-
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	365	480	594	417
Ветераны боевых действий	62	61	45	31
Итого:	1238	1508	1775	1351
* граждане, уволенные с военной службы и вставшие на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления до 01.01.2005 г.				

По состоянию на 01.01.2015 г. на территории Самарской области числится на учёте нуждающихся в обеспечении жильём 53 гражданина, уволенных с военной службы и вставших на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления до 01.01.2005 г. В 2014 году средства из федерального бюджета на обеспечение жильём граждан, уволенных с военной службы, не выделялись. Министерством социально-демографической и семейной политики Самарской области в ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Минстроя России направлена информация о потребности в субвенциях из федерального бюджета для реализации переданных Российской Федерацией полномочий по обеспечению жильём граждан, уволенных с военной службы.

На постоянном контроле Уполномоченного по правам человека в Самарской области находится ситуация по обеспечению жилыми помещениями по договорам социального найма граждан, уволенных с военной службы, проживающих в городском поселении Роцинский муниципального района Волжский Самарской области. Для своевременной передачи Министерством обороны Российской Федерации в муниципальную собственность 649 квартир²¹ Уполномоченный неоднократно обращался к руководству Министерства обороны Российской Федерации, в Комитет Государственной Думы Российской Федерации по обороне. В 2014 году Администрации городского поселения Роцинский было передано 379 квартир. На 270 квартир акты приёма-передачи не поступили. Причиной этому – техническая ошибка в приказе Министерства обороны Российской Федерации. На момент подготовки доклада она не была устранена. Если бы не продлили срок бесплатной приватизации, 270 семей не смогли бы реализовать свое право на приватизацию. Впрочем, говорить о том, что проблема решена, пока преждевременно. Приватизацию продлили всего на один год – до 01.03.2016 г. Уполномоченный

²¹ Приказ Заместителя министра обороны Российской Федерации от 07.12.2013 №1099 «Об исключении из специализированного жилищного фонда и передаче в собственность городского поселения Роцинский муниципального района Волжский Самарской области объектов недвижимого имущества».

обратилась к двум заместителям министра обороны Российской Федерации с просьбой ускорить процесс оформления необходимых документов.

Другая многолетняя проблема жителей городского поселения Роцинский в 2014 году была разрешена. После двухлетней переписки Уполномоченного с Министерством обороны РФ, в терапевтическом отделении Роцинского филиала 426 военного госпиталя были открыты детские палаты, а также кабинет врача-педиатра в поликлинике.²²

Другая категория граждан, нуждающаяся в улучшении жилищных условий проживания – это реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий. В Самарской области проживает 75 таких граждан. В 2014 году выделение финансовых средств из областного бюджета на обеспечение их жилыми помещениями не предусматривалось.²³ Уполномоченный по правам человека в Самарской области неоднократно обращала внимание органов власти на необходимость финансирования жилищного обеспечения указанной категории граждан. В связи с этим отрядно отметить, что в областном бюджете 2015 года предусмотрены 60643,40 тыс. руб.,²⁴ что позволит обеспечить жилыми помещениями около 55 граждан указанной категории.

2014 год был вторым годом реализации изменённого порядка обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, (далее – дети-сироты). Напомним, органы местного самоуправления теперь должны предоставлять указанной категории граждан благоустроенные жилые помещения муниципального специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений сроком на пять лет.²⁵

Всего в 2014 году было обеспечено жилыми помещениями 417 детей-сирот, в том числе жилыми помещениями специализированного жилищного фонда – 410 (из них за счёт средств 2013 года – 246, за счёт средств 2014 года – 164), социальную выплату во исполнение судебный решений получили семь человек. В областном бюджете на 2014 год было предусмотрено 345811,37 тыс. руб., включая средства федерального бюджета в размере 49911,49 тыс. руб. Указанная сумма была освоена на 88,5%. Оставшиеся средства будут использованы в 2015 году.²⁶ Вопрос условий проживания детей-сирот находится на постоянном контроле у Уполномоченного по правам человека. В 2014 году Уполномоченный выезжала в Тольятти и Сызрань, чтобы познакомиться с условиями проживания детей-сирот и в 2015 году продолжит эту работу.

В 2014 году продолжилось обеспечение жильём ветеранов Великой Отечественной войны²⁷ и граждан, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны (далее – труженики тыла). По состоянию на 01.01.2014 г. в Самарском регионе было зарегистрировано 939 ветеранов Великой Отечественной войны и 1210 тружеников тыла,²⁸ подлежащих обеспечению жильём. За 2014 год было обеспечено жильём 700 ветеранов Великой Отечественной войны и

22 Письмо Врио начальника Главного военно-медицинского управления Министерства обороны Российской Федерации А.В. Власова исх. №161/3/1/7586 от 24.09.2014 г.

23 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/1061 от 14.02.2014 г., письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г.

24 Таблица ПЗ Приложения 15 к Закону Самарской области от 11.12.2014 г. №125-ГД (ред. от 27.01.2015 г.) «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

25 Закон Самарской области от 28.12.2012 г. №135-ГД «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Самарской области».

26 Письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г.

27 Участники Великой Отечественной войны; инвалиды Великой Отечественной войны; члены семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны; лица, награждённые знаком «Жителю блокадного Ленинграда».

28 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/1061 от 14.02.2014 г.

79 тружеников тыла. В настоящее время существует потребность обеспечить жильём 630 ветеранов Великой Отечественной войны и 1414 тружеников тыла,²⁹ которые были приняты на учёт в последнее время.

В 2014 году продолжился ремонт индивидуальных жилых домов и жилых помещений в многоквартирных домах, в которых проживают ветераны Великой Отечественной войны, вдовы инвалидов и участников Великой Отечественной войны. На указанные цели из областного бюджета было выделено 50 млн руб., что обеспечило государственную поддержку 1289 ветеранам Великой Отечественной войны и вдовам. Вместе с тем, по состоянию на 01.01.2015 года, численность лиц указанной категории граждан, ремонт жилья которых требуется провести, составляет 14796 человек. На 2015 год планируется оказать государственную поддержку в виде социальной выплаты на ремонт жилья 1200 ветеранам.³⁰

В предыдущих докладах Уполномоченный уже указывала, что в Самаре есть пустующие квартиры в многоквартирном специализированном жилом доме №365 по проспекту Кирова, предназначенном для вселения и проживания инвалидов и участников Великой Отечественной войны (одиноких или с супругами). В 2014 году ситуация получила нормативное решение. Постановлением Правительства Самарской области расширен перечень категорий граждан, имеющих право на вселение в дома для социальной защиты отдельных категорий граждан.³¹ Между тем на 01.01.2015 г. в указанном специализированном доме было 90 свободных жилых помещений.³² В связи с этим полагаю необходимым Администрации городского округа Самара активизировать работу по предоставлению квартир в вышеуказанном доме всем категориям граждан, имеющим право на вселение в данные специализированные жилые помещения.

2015 год – особенный год, год празднования 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – это подвиг и слава нашего народа, а День Победы – один из самых важных российских праздников. Все, от кого зависит решение жилищной проблемы наших заслуженных ветеранов, должны приложить максимум усилий, чтобы последние годы они провели в комфортных условиях. Иначе мы можем не успеть выполнить перед ними свой святой долг.

Призываю социально-ответственный бизнес взять шефство над участниками Великой Отечественной войны и помочь им с приобретением благоустроенного жилья.

Определенные обязательства государство приняло на себя и в отношении еще одной категории граждан – молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий. По сравнению с 2013 годом в прошлом году финансирование мероприятий по их обеспечению жильем значительно снизилось.³³

29 Письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г.

30 Письмо заместителя министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области С.А. Ульянкина исх. №15/926 от 12.02.2015 г.

31 Постановление Правительства Самарской области от 11.07.2014 №389 «Об установлении категорий граждан, проживающих на территории Самарской области и нуждающихся в специальной социальной защите, и утверждении порядка и условий предоставления жилых помещений (квартир) для социальной защиты отдельных категорий граждан» установлены следующие категории граждан: труженики тыла; ветераны и инвалиды боевых действий (одинокие или с супругой (супругом); вдовы (вдовцы) погибших (умерших) инвалидов или ветеранов Великой Отечественной войны, бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей, инвалидов или ветеранов боевых действий; бывшие несовершеннолетние узники фашистских концлагерей (одинокие или с супругой (супругом); реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий (одинокие или с супругой (супругом)).

32 Письмо руководителя Департамента управления имуществом городского округа Самара С.И. Черепанова исх. №15-07-25/7389 от 19.02.2015 г.

33 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/1061 от 14.02.2014 г., письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г.

Финансирование мероприятий по предоставлению социальных выплат на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома

	2013 г.	2014 г.
Общая сумма:	1,3 млрд руб.	868,62 млн руб.
- федеральный бюджет	211,88 млн руб.	161,08 млн руб.
- региональный бюджет	853,63 млн руб.	500 млн руб.
- муниципальный бюджет	253,56 млн руб.	207,54 млн руб.
Общее количество семей, получивших поддержку	1963	1065

На социальные выплаты в виде компенсации при рождении ребёнка в 2014 году было выделено 20,961 млн руб., в 2013 году – 199,2 млн руб. В 2014 году было предоставлено компенсаций 186 молодым семьям (в 2013 году – 673).³⁴ В 2014 году практически все молодые семьи, обратившиеся за компенсацией, получили социальную выплату. Убеждена, что поддержка молодых семей должна оставаться на высоком уровне обеспечения, являясь залогом социально-экономического развития нашего региона и создания благоприятных и стабильных условий для подрастающего поколения.

Капитальный ремонт многоквартирных домов

В 2013 году был принят Закон Самарской области от 21.06.2013 №60-ГД «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области». С 2014 года начала реализовываться региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области, которая предусматривает до 2043 года капитальный ремонт 18767 многоквартирных домов, в том числе в 2014 году – 862 дома.³⁵ При этом по 509 домам работы необходимо было завершить в 2014 году, а по 353 домам – в 2015 году.

Первоначально предполагалось, что собственники помещений в многоквартирном доме с 1 марта 2014 года будут обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества,³⁶ за исключением собственников помещений в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу.³⁷ Однако Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин, являющийся председателем Попечительского совета регионального оператора – фонда «Фонд капитального ремонта», – выступил с инициативой отложить сбор средств на капитальный ремонт до сентября 2014 года: «...Проведение капитального ремонта – сложный вопрос, исключительно важно, как мы проинформируем людей о программе, как мы будем работать с той категорией населения, для которой платежи по капремонту являются слишком большой нагрузкой».³⁸

Следует отметить, что капитальный ремонт зданий в 2014 году проводился в основном на бюджетные средства. При этом заявленное на 2014 год количество многоквартирных до-

34 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко исх. №3/1061 от 14.02.2014 г., письмо заместителя министра социально-демографической и семейной политики Самарской области Е.А. Гриценко исх. №5-06/162 от 10.02.2015 г.

35 Постановление Правительства Самарской области от 29.11.2013 г. №707 (ред. от 10.12.2014 г.) «Об утверждении региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области».

36 Постановление Правительства Самарской области от 22.11.2013 г. №654 «Об установлении на 2014 год минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме на территории Самарской области». Для многоквартирных домов, имеющих этажность до 5 этажей - 5,07 руб. за 1 кв. м общей площади помещения; для многоквартирных домов, имеющих этажность 6 этажей и выше - 5,84 руб. за 1 кв. м общей площади помещения.

37 Статья 7 Закона Самарской области от 21.06.2013 г. №60-ГД «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области».

38 Сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/events/17.04.2014/skip/1/61281.

мов, подлежащих капитальному ремонту, оказалось в 5,6 раз больше по сравнению с 2013 годом (152 дома). Ситуация находилась на контроле у Правительства Самарской области и депутатов Самарской Губернской Думы. В результате из 509 домов, в отношении которых было предусмотрено завершение работ в 2014 году, в 278 домах работы завершены полностью (что составляет 54,6% от общего объема), а по 169 домам выполнение работ и оформление документации о приёмке выполненных работ завершилось. Вместе с тем необходимо отметить, что по 62 домам работы были приостановлены в связи с невозможностью их проведения в зимний период.³⁹



...Износ основных фондов в системе ЖКХ превышает 60%. Ситуация в этой сфере у нас самая сложная, многие вопросы очень сильно запущены...

Достижение запланированных показателей по капитальному ремонту многоквартирных домов осложнялось целым рядом причин, главными из которых являются:

- недостаточное количество подрядных организаций, выразивших желание в 2014 году заниматься капитальным ремонтом многоквартирных домов;⁴⁰

- отсутствие у населения уверенности в целевом использовании взносов на капитальный ремонт и в обоснованности сметы расходов на капитальный ремонт, а также в надлежащем качестве капитального ремонта. Как следствие - несвоевременная оплата взносов на капитальный ремонт. По состоянию на 01.01.2015 г. региональному оператору от собственников помещений поступило взносов на капитальный ремонт на сумму 387,315 млн руб., что составляет 37% от запланированного сбора и 54,5% от потребности,⁴¹ предусмотренной краткосрочным планом;⁴²

- недостаточная организационная и информационная работа, в результате чего в 2014 году собственниками помещений многоквартирных домов часто нарушались сроки согласования подготовленных региональным оператором предложений

по капитальному ремонту, неоднократно изменялся вид или стоимость работ;

- отсутствие должной активности со стороны собственников помещений в многоквартирных домах, начиная с организации общего собрания собственников на тему проведения капитального ремонта общего имущества в их многоквартирном доме, своевременного согласования сметы расходов на капитальный ремонт, контроля хода капитального ремонта и заканчивая участием в комиссии по приемке оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Убеждена, что успешная реализация заявленной масштабной работы по капитальному ремонту многоквартирных домов возможна только при условии консолидированной позиции органов власти и населения. Решение вопросов о том, когда, в каком объеме, и какого качества будет сделан капитальный ремонт в многоквартирном доме, должно проходить при активном

39 Письмо заместителя министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области С.А. Ульянкина исх. №15/926 от 12.02.2015 г.

40 Выступление Генерального директора некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» А.С. Чибисова на заседании Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству, топливно-энергетическому комплексу, нефтехимии и охране окружающей среды Самарской Губернской Думы 15.12.2014 г., Сайт некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» <http://fcrso.ru/генеральный-директор-фонда-андрей-чи>.

41 Письмо заместителя министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области С.А. Ульянкина исх. №15/926 от 12.02.2015 г.

42 Краткосрочный план реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области, на 2014-2015 годы, утверждён приказом министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области №637 от 30.12.2014 г.

включении и под надежным контролем наших граждан. Таким образом, роль властных структур будет значимой, но не единственной в этом процессе, а у жильцов появится реальная возможность определять объем мероприятий и контролировать ситуацию на любом этапе работы.

Представителям власти, в свою очередь, целесообразно держать руку на пульсе, оперативно реагируя на поступающую от населения информацию о ходе проведения капитального ремонта.

Уполномоченный уже отмечала в докладах, что при приеме в эксплуатацию жилых зданий после проведения капитального ремонта необходимо привлекать представителей государственной жилищной инспекции Самарской области. В 2014 году государственной жилищной инспекцией Самарской области было выдано 85 заключений о соответствии результатов оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах. По четырём многоквартирным домам были выявлены нарушения, которые по состоянию на 04.03.2015 г. устранены в двух многоквартирных домах.⁴³

В рамках данного раздела следует обозначить еще одну важную тему. На территории городского округа Самара по состоянию на 01.01.2015 г. были признаны аварийными и подлежащими реконструкции 62 многоквартирных дома, являющихся объектами культурного наследия, что на 18 больше чем по состоянию на 01.01.2013 г.⁴⁴ Рост количества указанных объектов сопровождался неутешительными прогнозами об их судьбе, поскольку в 2010-2014 гг. реконструкция данных многоквартирных домов не производилась. При этом Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин в 2013 году совершенно четко сформулировал задачу: «Нам нужно активно обустривать центр Самары, уйти от позорящих город «гнилушек».⁴⁵

В 2015 году эта задача Губернатора, по всей вероятности, будет выполнена: в рамках реализации мероприятий государственной программы Самарской области «Подготовка к проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу» некоммерческой организацией «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» предполагается проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами историко-культурного наследия.⁴⁶ Тем самым будет положено начало в деятельности по сохранению недвижимости, имеющей особое значение для нашего региона и его жителей.

Качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг

В рейтинге государственных проблем ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства и жилищно-коммунальных услуг стабильно занимает лидирующие места.⁴⁷ Очевидно, что наш субъект Российской Федерации не является исключением, и вопросы ЖКХ звучат здесь достаточно часто.

17 декабря 2014 года Губернатором Самарской области Н.И. Меркушкиным в Послании депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона была дана оценка ситуации в системе жилищно-коммунального хозяйства: «...Износ основных фондов в системе ЖКХ превышает 60%. Ситуация в этой сфере у нас самая сложная, многие вопросы очень сильно запущены...».⁴⁸

Государственной жилищной инспекцией Самарской области в 2014 году было установлено 28469 нарушений (в 2013 г. – 37407, в 2012 г. – 29137). 17178 нарушений связаны с техни-

43 Письмо руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области А.А. Абриталина исх. №4796-Ц от 04.03.2015 г.

44 Письмо первого заместителя Главы городского округа Самара В.В. Кудряшова исх. №3-01-02/1768 от 28.02.2013 г.

45 Послание Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона от 26.12.2013 г. <http://www.samregion.ru/governor/video>.

46 Письмо генерального директора некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» А.С. Чибисова исх. №ФКР/774 от 11.03.2015 г.

47 Пресс-выпуск №2623 «Лето-2014: Россияне о проблемах страны», Всероссийский центр изучения общественного мнения <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114889>.

48 Послание Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона 17.12.2014 г. Сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/publications/30.12.2013/date/1/68060.

ческой эксплуатацией жилищного фонда: неудовлетворительное состояние кровель, водоотводящих устройств, наружных ограждающих конструкций жилых домов (в 2013 г. – 25741, в 2012 г. – 28073). 1148 нарушений приходится на некачественное предоставление коммунальных услуг населению (в 2013 г. – 2615, в 2012 г. – 835). Выявлено 1011 нарушений порядка расчёта внесения платы за коммунальные услуги (в 2013 г. – 116). Государственной жилищной инспекцией Самарской области было возбуждено 5990 дел об административных правонарушениях (в 2013 г. – 6407, в 2012 г. – 5796), наложено административных штрафов на общую сумму 59,428 млн руб. (в 2013 г. – 98,011 млн руб., в 2012 г. – 52,201 млн руб.). В отношении отдельных управляющих организаций штрафные санкции исчисляются миллионами рублей. Так, ООО «Альтернатива» (г.о. Самара) было оштрафовано на 11,364 млн руб. (в 2013 г. – на 5,203 млн руб., в 2012 г. – на 6,725 млн руб.). На ООО «Жилищно-коммунальная система» (г.о. Самара) наложен штраф в размере 6,36 млн руб., на ООО Управляющая компания «Первомайский» (г.о. Октябрьск) – 2,045 млн руб., ООО «Содружество Мой дом» (г.о. Самара) – 1,89 млн руб., ООО «Департамент ЖКХ г.о. Тольятти» – 1,63 млн руб., ООО «УК «ВАСКО» (г.о. Самара) – 1,255 млн руб. (в 2013 г. – 5,039 млн руб.), а на ООО «Жилищник» (г.о. Самара) – 1,024 млн руб.⁴⁹

Как и в 2013 году, в прошлом году управляющие организации ООО «Департамент ЖКХ» (г.о. Тольятти) и ООО «Управляющая компания №3» (г.о. Тольятти) систематически допускали нарушения при начислении платы за коммунальные услуги.⁵⁰ В отношении должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в 2014 году Государственной жилищной инспекцией Самарской области было вынесено 404 (в 2013 г. – 330, в 2012 г. – 480) постановления с применением административного наказания на сумму 1,206 млн руб. (в 2013 г. – 1,726 млн руб., в 2012 г. – 1,293 млн руб.).⁵¹

В 2014 году Государственной жилищной инспекцией Самарской области по обращениям Уполномоченного в интересах граждан было вынесено в адрес управляющих организаций 16 (в 2013 г. – 19) предписаний об устранении нарушений, 17 (в 2013 г. – 19) раз управляющие организации были привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

Таким образом, общая сумма административных штрафов, налагаемых Государственной жилищной инспекцией Самарской области на управляющие компании значительная. Однако серьезные штрафные санкции кардинально ситуацию на рынке ЖКХ не меняют: качество предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг по-прежнему оставляет желать лучшего.

Сложившаяся ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства объясняется не только естественным износом основных фондов и недофинансированием, но и целым рядом иных не менее значимых причин:

– Хищением финансовых средств. В 2014 году на территории Самарской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства было выявлено 100 преступлений, что в два раза больше, чем в 2013 г. Подавляющее большинство преступлений квалифицировано как «мошенничество» либо как «присвоение или растрата». В суды региона с обвинительным заключением направлены уголовные дела на 66 эпизодов преступной деятельности (в 2013 г. – 26 эпизодов), привлечено к уголовной ответственности 13 человек (в 2013 г. – 20). Из направленных в

49 Письмо и.о. руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области Г.Н. Макаровой исх. №2510-Ц от 05.02.2013 г., письмо руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области А.А. Абриталина исх. №2421-Ц от 06.02.2014 г., письмо и.о. руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области С.П. Ерофеевой исх. №2142-Ц от 03.02.2015 г.

50 Письмо руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области А.А. Абриталина исх. №2421-Ц от 06.02.2014, письмо и.о. руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области С.П. Ерофеевой исх. №2142-Ц от 03.02.2015 г.

51 Письмо и.о. руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области Г.Н. Макаровой исх. №2510-Ц от 05.02.2013 г., письмо руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области А.А. Абриталина исх. №2421-Ц от 06.02.2014 г., письмо и.о. руководителя государственной жилищной инспекции Самарской области С.П. Ерофеевой исх. №2142-Ц от 03.02.2015 г.

2014 году в суд уголовных дел данной категории, по 5 (в 2013 г. – 9) вынесены обвинительные приговоры. При этом двум осужденным назначены наказания в виде реального лишения свободы, а еще троем – не связанные с лишением свободы.⁵² Очевидно, что итоговые результаты достаточно скромные.

– Отсутствие конкурентно-способной среды на рынке жилищно-коммунальных услуг и как следствие – низкое качество обслуживания населения. На сегодня граждане лишены выбора управляющей организации. Даже при условии неудовлетворительной работы управляющей компании заключить договор управления многоквартирным домом с другой управляющей организацией, гарантирующей бесперебойное и качественное обслуживание, не представляется возможным. Ведь компаний, работающих на этом рынке, крайне мало. Частные управляющие организации не очень охотно идут работать в муниципальные районы и в малые городские округа. Не дожидаясь заинтересованности бизнеса, представляется оправданным и практически необходимым предложение Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина о создании муниципальных предприятий, которые бы вышли на рынок управления многоквартирными домами и стали бы реальными конкурентами существующим управляющим организациям. Учитывая потенциальную опасность возникновения ситуации «брошенного» управляющими организациями жилищного фонда, создавать муниципальные предприятия необходимо в самое ближайшее время. В городском округе Самара меры уже приняты. В ходе встречи Уполномоченного по правам человека в Самарской области с Главой Администрации г.о. Самары Олегом Борисовичем Фурсовым, стало известно о создании двух муниципальных предприятий, которые возьмутся за управление многоквартирными домами.

– Отсутствие государственного регулирования деятельности в сфере управления многоквартирными домами, основанного на механизме лицензирования. Необходимость установления лицензионных требований юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обоснована существующим положением дел, чтобы не допустить «недобросовестных» управляющих организаций осуществлять деятельность в сфере, затрагивающей интересы значительной части населения. Внесёнными в 2014 году изменениями в действующее законодательство⁵³ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны получить лицензию на её осуществление до 1 мая 2015 года. После 1 мая 2015 года осуществление данной деятельности без лицензии не допускается.

В период подготовки настоящего доклада Правительством Самарской области, в целях повышения эффективности реализации действующего законодательства и разрешения существующих проблем в жилищно-коммунальной сфере, была утверждена «дорожная карта» по развитию жилищно-коммунального хозяйства Самарской области до 2020 года.⁵⁴ Это новый вектор развития системы ЖКХ, анализ реализации которого Уполномоченный в обязательном порядке представит в докладе 2015 года.

52 Письмо начальника штаба ГУ МВД РФ по Самарской области С.В. Карпова исх. №16/31-203 от 10.02.2015 г.

53 Федеральный закон от 21.07.2014 г. №255-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

54 Распоряжение Правительства Самарской области от 02.02.2015 г. №50-р «Об утверждении комплекса мер («дорожной карты») по развитию жилищно-коммунального хозяйства Самарской области до 2020 года».

Раздел 1.2. Право на собственность



...Добросовестный труд, частная собственность, свобода предпринимательства – это такие же базовые консервативные ценности, как патриотизм, уважение к истории, традициям, культуре своей страны...

Из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, 04.12.2014 г.⁵⁵

Частная собственность является основой независимости человека и его уверенности в завтрашнем дне, предпосылкой устойчивого развития общества. Именно поэтому ее защита – одна из главных социально-экономических функций государства, которая определяется Конституцией Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.

В 2014 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступило 248 обращений по вопросам реализации права собственности, что составило 8,5% от общего количества обращений в указанный период и сравнимо с показателями 2013 г. В основном данные обращения касались вопросов реализации права собственности на недвижимое имущество.

О динамичном развитии правоотношений в сфере частной собственности в 2014 году на территории Самарской области свидетельствуют данные Управления Росреестра по Самарской области и филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области.

В 2014 году в Управление Росреестра по Самарской области поступило более 746 тысяч заявлений о государственной регистрации прав. Этот показатель практически на 2% больше, чем в 2013 году.⁵⁶ Всего было зарегистрировано более 563 тысяч прав, сделок и ограничений (обременений) прав. Из них общее количество зарегистрированных прав на земельные участки составляет 141213, а количество зарегистрированных прав на жилые помещения – 256323. В рамках реализации «дачной амнистии» зарегистрировано 8905 прав.

Проблемы предоставления земельных участков многодетным гражданам

30 ноября 2010 года Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию была озвучена инициатива поддержки многодетных семей путём бесплатного предоставления в их собственность земельных участков. Вопрос обеспечения многодетных граждан земельными участками находится на контроле Уполномоченного по правам человека в Самарской области.

Для формирования земельных участков областное правительство выделяет субсидии муниципалитетам. За счет субсидий, предоставленных из областного бюджета в 2014 году, в частности, в муниципальных районах Волжский, Красноярский и Ставропольский сформировано 1000 земельных участков, в том числе в муниципальном районе Волжский – 500 участков в сельском поселении Зелененький (общей площадью 30,0 Га), в муниципальном районе Красноярский – 300 участков в сельских поселениях Колодинка, Новый Буян, Рига, Старая Бинарадка (общей площадью 50,0 Га), в муниципальном районе Ставропольский – 200 участков в сельских поселениях Кирилловка, Менжинский, Новая Бинарадка, Узюково (общей площадью 30,0 Га).

⁵⁵ «Российская газета», №278, 05.12.2014 г.

⁵⁶ По материалам совместного совещания от 28.01.2015 г. Управления Росреестра по Самарской области и филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области по подведению итогов деятельности за 2014 год и определению задач на 2015 год.

Динамика предоставления земельных участков многодетным гражданам⁵⁷

	По данным на 01.01.2014	По данным на 01.01.2015
Количество многодетных граждан на территории Самарской области	15 642	17 684
Количество граждан, обратившихся за постановкой на учет нуждающихся в получении земельного участка	8 459	10 593
Количество граждан, поставленных на учет в целях бесплатного получения земельного участка в собственность	6 882	9 133
Количество сформированных земельных участков	4 386	9 283
Количество предоставленных земельных участков многодетным гражданам	833	4 383

Указанные данные показывают значительное увеличение количества сформированных и предоставленных земельных участков многодетным гражданам в 2014 году по сравнению с 2013 годом, что в целом отражает эффективность мер, предпринимаемых органами власти Самарской области в данном направлении.

Работа по обеспечению земельными участками многодетных семей в Самарском регионе осложняется отсутствием свободных земель, обеспеченных соответствующей коммунальной (инженерной) инфраструктурой и пригодных для формирования земельных участков в границах городских округов и поселений муниципальных районов, привлекательных для проживания. Так, городские округа Самара и Тольятти Самарской области приняли и опубликовали в средствах массовой информации соответствующие акты об отсутствии свободной территории.⁵⁸ Городской округ Жигулевск также объявил об отсутствии свободных земельных ресурсов. Между тем по состоянию на 01.01.2015 г. только в Самаре проживает 4766 многодетных семей (269 из них получили земельные участки).

В связи с вышеизложенным, очередь многодетных граждан, не реализовавших право на земельные участки в городских округах Самара и Тольятти, передана в муниципальные районы Волжский, Красноярский и Ставропольский. После издания соответствующего акта Жигулевск также сможет передать оставшуюся очередь в смежный с ним муниципальный район Ставропольский.⁵⁹

Обращаю внимание, что важно не только сформировать земельный участок для индивидуального жилищного строительства, но и обеспечить его инженерной инфраструктурой. В 2014 году в обращениях к Уполномоченному по правам человека в Самарской области многодетные граждане сообщали, что местные власти предлагают им земельные участки на неудобье, лишенные всякой инфраструктуры. Самостоятельные затраты на подведение коммуникаций к земельному участку являются непосильным бременем для этих семей. В связи с этим граждане вынуждены отказываться от предлагаемых вариантов обеспечения землей.

⁵⁷ По информации в письме заместителя министра имущественных отношений Самарской области М.В. Санникова исх. №12/2596 от 18.02.2014 г., а также в письме заместителя министра имущественных отношений Самарской области И.А. Андреева, исх. №12/2005 от 12.02.2015 г.

⁵⁸ Постановление Главы городского округа Самара от 02.04.2014 г. №359 «Об утверждении акта об отсутствии в городском округе Самара свободной территории, необходимой для формирования земельных участков». Постановление мэрии городского округа Тольятти от 24.03.2014 г. №822-п/1 «Об утверждении акта об отсутствии в городском округе Тольятти свободной территории, необходимой для формирования земельных участков в целях предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, желающим бесплатно приобрести сформированные земельные участки из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности».

⁵⁹ Письмо заместителя министра имущественных отношений Самарской области И.А. Андреева, исх. №12/2005 от 12.02.2015 г.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступило обращение К., проживающего в п. Светлое Поле Красноярского района.⁶⁰ Заявитель сообщает, что администрацией муниципального района Красноярский Самарской области его многодетной семье в соответствии с Законом Самарской области «О земле» был предоставлен земельный участок в собственность. Однако данный участок не обеспечен коммунальной инфраструктурой. Обращение К. в администрацию муниципального района Красноярский по вопросу подключения коммуникаций результата не дало.

Также по вопросу инфраструктурного обеспечения земельного участка поступило обращение Г.,⁶¹ сообщившей, что средства на подведение коммуникаций к земельному участку являются неподъемными для ее многодетной семьи.



...Затраты инфраструктурного обеспечения должны лечь на публичную власть, а не на граждан...

Отмечу, что в 2014 году финансирование строительства коммунальной инфраструктуры на земельных участках, предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей, не осуществлялось. На предоставление субсидий местным бюджетам на строительство коммунальной инфраструктуры на земельных участках жилищной застройки, в том числе предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей, предусмотрены средства областного бюджета на 2015 год в сумме 48515000 руб.⁶²

С 2015 года на территории Самарской области мероприятия по строительству коммунальной инфраструктуры на земельных участках жилищной застройки, предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей, реализуются в соответствии с Порядком предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам на строительство коммунальной инфраструктуры.⁶³ Перечень муниципальных образований – получателей субсидий будет определен по результатам отбора муниципальных образований Самарской области.

Отсутствие на земельных участках инженерной инфраструктуры – не единственная проблема, которую озвучивают многодетные семьи. Есть вопросы и к обеспечению транспортной и социальной инфраструктурами, отмечается значительная удаленность предлагаемых земельных участков от места постоянного проживания граждан, имеющих трех и более детей.

Учитывая социальную ориентированность идеи бесплатного предоставления земельных участков многодетным семьям, затраты инфраструктурного обеспечения должны лечь на публичную власть, а не на граждан. Правительству Самарской области целесообразно рассмотреть вопрос о перспективном планировании и выделении бюджетных средств на мероприятия по строительству инженерной инфраструктуры на земельных участках, подлежащих предоставлению для жилищного строительства семьям, имеющим трех и более детей.

Защита права собственности граждан на земельные участки

В 2014 г. активизировались правовые отношения в сфере оборота земельных участков. Так, по данным Управления Росреестра по Самарской области по сравнению с 2013 годом в 2014

60 Обращение К., вх. №672 от 19.02.2014 г.

61 Обращение Г., вх. №892/Г-14 от 13.10.2014 г.

62 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко, исх. №3/640 от 13.02.2015 г.

63 Порядок предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам на строительство коммунальной инфраструктуры на земельных участках жилищной застройки, в том числе предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей, утвержденный Постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 г. №684 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года».

году почти на 6,5% увеличилось количество зарегистрированных прав на земельные участки. В филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области в 2014 году поступило на 2% больше чем в 2013 году заявлений об осуществлении государственного кадастрового учета земельных участков и на 43% больше запросов на предоставление сведений из ГКН о земельных участках.

Необходимо отметить положительное взаимодействие в работе Уполномоченного по правам человека в Самарской области и Управления Росреестра по Самарской области в 2014 году по оперативному рассмотрению обращений граждан и содействию в реализации прав.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступило обращение гражданки Ш.⁶⁴ по вопросу вступления в наследство после смерти супруга на долю в праве общей долевой собственности на земельный участок. Согласно копии кадастровой справки от 18.10.2012 г. указанный земельный участок был снят с кадастрового учета 23.07.2009 г. По данной причине заявительница не могла вступить в наследство на указанную долю на земельный участок (включить ее в наследственную массу).

По выявленной проблематике Управлением Росреестра по Самарской области совместно с филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Самарской области были выработаны пути её разрешения.⁶⁵ На сегодняшний день у Ш. нет препятствий к вступлению в наследство на земельную долю.

К Уполномоченному по правам человека в Самарской области на протяжении 2014 года поступали обращения по вопросам нарушения земельного законодательства, к примеру, обращение от собственников земельных долей на участок из земель сельскохозяйственного назначения в Волжском районе, СПК «Прогресс».⁶⁶

Уполномоченный обратилась в прокуратуру Волжского района Самарской области с просьбой провести проверку по указанному коллективному обращению и представила свою позицию по данному вопросу с приложением необходимых документов. По результатам прокурорской проверки было установлено,⁶⁷ что земельные участки предоставлены администрацией муниципального района Волжский частным лицам на землях общей долевой собственности СПК «Прогресс». В итоге прокуратурой принесены протесты на Постановления администрации муниципального района Волжский Самарской области о предоставлении в собственность земельных участков. Указанные акты администрацией Волжского района отменены.⁶⁸

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость усиления контроля за предоставлением земельных участков администрациями муниципальных районов в частную собственность и более качественной предварительной проверки на предмет наличия прав иных лиц и обременений указанных участков при принятии решений о выделении земли.

Защита прав участников долевого строительства

Статистика нарушений законодательства в сфере долевого строительства показывает, что проблема обманутых дольчиков в 2014 году была по-прежнему актуальной. За 2014 год органами прокуратуры выявлено 107 нарушений законодательства в сфере долевого строительства, в адрес органов государственной власти Самарской области, территориальных подразделений федеральных исполнительных органов власти, органов местного самоуправления и застройщиков внесено 24 представления об устранении нарушений федерального законодательства в сфере долевого строительства. По результатам их рассмотрения 29 лиц привлечены к

64 Обращение Ш., вх. №039/Ш-14 от 20.01.2014 г.

65 Письмо руководителя Управления Росреестра по Самарской области В.В. Маликова, исх. №16/159-1-1 от 19.02.2014 г.

66 Коллективное обращение граждан, вх. №1170/Кол-13 от 22.11.2013 г.

67 Письмо заместителя прокурора Волжского района Самарской области С.С. Шарина, исх. №18ж/14 от 10.02.2014 г.

68 Письмо и.о. руководителя МКУ «Управление муниципального имущества и земельных отношений» администрации муниципального района Волжский Самарской области С.О. Абрамович, исх. №29-533-ОРД от 10.04.2014 г.

дисциплинарной ответственности, 12 лиц привлечены к административной ответственности, в том числе по ст. 14.28 КоАП РФ.⁶⁹

В 2014 году было возбуждено семь уголовных дел данной категории, в суд направлено четыре уголовных дела, судами Самарской области рассмотрено шесть уголовных дел о преступлениях в сфере долевого строительства, по результатам рассмотрения которых вынесено пять обвинительных приговоров. Осуждены учредитель и генеральный директор ЗАО «Гагаринец» С., директор ООО «Материк» (ООО «Дальстрой») К., учредитель и заместитель директора ООО МЖК «Астра» П., соучредители и руководители ООО «СК «Металлопторг», ООО «МИСК «ИНКОНФЭС» С., Щ., учредитель и директор ООО «Самарастройсервис» П.⁷⁰



...Анализ обращений граждан к Уполномоченному говорит о том, что министерству строительства Самарской области необходимо конкретизировать гражданам основания отказа о включении в реестр обманутых дольщиков...

Обращения граждан к Уполномоченному по правам человека в Самарской области по вопросам защиты прав участников долевого строительства начали поступать еще 11 лет назад, и до настоящего времени данная проблема находится под пристальным вниманием Уполномоченного. Государственный правозащитник принимает активное участие в заседаниях межведомственной комиссии по урегулированию вопросов долевого строительства на территории Самарской области при Губернаторе Самарской области, в ходе которых детально прорабатываются механизмы решения конкретных проблемных ситуаций.

В целях урегулирования ситуации, сложившейся в сфере долевого строительства, 27 ноября 2013 года Постановлением Правительства Самарской области №684 была утверждена подпрограмма,⁷¹ на основании которой министерством строительства Самарской области в 2014 году предоставлены субсидии в общем объеме 338,4 млн руб.:⁷² ООО «ДОНСТРОЙ», ЖК «Ясная поляна»; ООО «Строительная компания «Сервис-Д», жилая застройка в границах улиц Авроры, Дыбенко, Революционная, Гагарина в г.о. Самара; ЖСК «ЖАСМИН-ДОМ», г. Тольятти 13 квартал, дом-вставка между домами по ул. Ворошилова, 55 и ул. 40 лет Победы, 104; ООО СК «Новый город», ЖК «Альбатрос», ул. Владимирская/Тухачевского; СОФЖИ, г.о. Самара, дом №4 (по генплану), секции А, Б, В, Г, Д, в границах улиц Дачной, проспекта Карла Маркса, Киевской, Сакко и Ванцетти (новое направление улицы Тухачевского) в Железнодорожном районе и дом №57«В» по Заводскому шоссе в Промышленном районе г.о. Самара.

В 2014 году введено в эксплуатацию шесть проблемных объектов, частично введены в эксплуатацию две жилые застройки, сроки завершения строительства по которым нарушены (их ввод осуществляется посекционно).⁷³

По состоянию на 01.01.2014 г. в перечне проблемных объектов были зарегистрированы 22 строительные площадки, 2163 участника долевого строительства.⁷⁴ На 01.01.2015 г. на тер-

69 Письмо и.о. прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова, исх. №ИсИНнд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.
70 Там же.

71 Подпрограмма «Оказание государственной поддержки гражданам – участникам долевого строительства, пострадавшим от действий застройщиков» до 2016 года Государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года, утвержденная Постановлением Правительства Самарской области №684 от 27.11.2013 г.

72 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко, исх. №3/640 от 13.02.2015 г.

73 Письмо и.о. прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова, исх. №ИсИНнд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

74 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко, исх. №3/1075 от 14.02.2014 г.

ритории Самарской области насчитывалось 16 проблемных объектов, 1492 участника долевого строительства.⁷⁵

С 09.01.2014 г. министерство строительства Самарской области проводит работу по формированию реестра граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных жилых домов и чьи права нарушены.⁷⁶ По состоянию на 13.01.2015 г. принято 2970 пакетов документов, из которых по 2340 принято положительное решение о включении в указанный реестр, отказано – по 622.⁷⁷

В адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области в 2014 году начали поступать обращения граждан в связи с отказами министерства строительства Самарской области о включении в указанный реестр обманутых дольщиков.⁷⁸ По отдельным обращениям права заявителей были восстановлены.

Так, министерство строительства Самарской области отказало во включении в реестр обманутых дольщиков гр-на И.,⁷⁹ но гражданин с этим не согласился.

В ответе министерства строительства Самарской области Уполномоченному сообщается,⁸⁰ что Красноярским районным судом Самарской области от 04.08.2009 г. принято решение о взыскании с ООО «ПМК-97» в пользу И. выплаченных им денежных средств по договору займа №56/34 от 05.07.2007 г., а также процентов за пользование чужими денежными средствами и государственной пошлины, и расторжении таким образом указанного договора, что является основанием для отказа во включении заявителя в реестр.

Не согласившись с данной позицией, Уполномоченный указала министерству строительства Самарской области, что, несмотря на наличие вышеуказанного судебного решения, нет оснований считать договор займа между И. и ООО «ПМК-97» №56/34 от 05.07.2007 г. расторгнутым. Согласно п. 1 ст. 408 ГК РФ обязательство прекращается только надлежащим исполнением. При вынесении судом решения о взыскании основного долга и процентов по договору займа данный договор будет считаться исполненным в момент возврата денежных средств или поступления денежных средств на счет заимодавца. В случае неисполнения решения суда указанный договор нельзя считать исполненным, а обязательство по выплате указанных сумм - прекращенным.⁸¹

По результатам повторного рассмотрения заявления И. после предоставления дополнительного пакета документов министерством строительства Самарской области было принято решение о включении И. в реестр.⁸²

Анализ обращений граждан к Уполномоченному дает основание обратить внимание министерства строительства Самарской области на необходимость конкретизировать в ответах гражданам основания отказа о включении в реестр обманутых дольщиков. Сослаться на соот-

75 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко, исх. №3/640 от 13.02.2015 г.

76 В соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ от 20.09.2013 г. №403 утверждены критерии отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших. Также данным Приказом утверждены Правила ведения реестра граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены.

77 Письмо первого заместителя министра строительства Самарской области А.А. Крикуненко, исх. №3/640 от 13.02.2015 г.

78 Реестр, формируемый на основании Приказа Министерства регионального развития РФ от 20.09.2013 г. №403 «Об утверждении критериев отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших и правил ведения реестра граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены».

79 Обращение И., вх. №373/И-14 от 18.04.2014 г.

80 Письмо заместителя министра – руководителя административного департамента министерства строительства Самарской области Е.Е. Усановой, исх. №3-15-77/1223 от 15.05.2014 г.

81 Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года, утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25.11.2009 г.

82 Письмо заместителя министра – руководителя административного департамента министерства строительства Самарской области Е.Е. Усановой, исх. №3-15-77/1223 от 17.06.2014 г.

ветствующий пункт Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 20.09.2013 г. №403 недостаточно. Необходимо разъяснить гражданину причины отказа по существу: каких документов не хватает, почему гражданин не соответствует установленным критериям данного приказа. Это позволит снять социальную напряженность у граждан, претендующих на включение в формируемый реестр, и, возможно, снизит количество обращений в различные инстанции по обжалованию отказов.

Дополнительной гарантией для «новых» дольщиков должны стать вступившие с января 2014 года изменения в законодательстве, касающиеся обязанности застройщиков, привлекающих средства граждан, страховать гражданскую ответственность.⁸³

Вместе с тем необходимо обратить внимание на позицию самих граждан, которые вкладывая значительные денежные средства в покупку недвижимости, не предпринимают должных действий, чтобы обезопасить себя от недобросовестных застройщиков. Уверена, что жителям региона будут полезны знания о том, как это сделать. В связи с этим предлагаю усилить информирование общественности по вопросам участия в долевом строительстве.

Кроме того, общедоступными должны стать факты о потенциально проблемных строительных объектах, поскольку это может минимизировать масштаб проблемы обманутых дольщиков. Представляется, что органы местного самоуправления совместно с надзорными органами должны принимать меры по информированию граждан о таких объектах, поскольку именно органы местного самоуправления выдают разрешение на строительство и выносят акт о вводе объекта в эксплуатацию.

Считаю, что для дополнительной защиты прав участников долевого строительства целесообразным является рассмотрение вопроса о введении на законодательном уровне обязательного нотариального удостоверения договоров участия в долевом строительстве. Нотариус имеет возможность проверить законность заключаемой сделки, наличие разрешительной документации у застройщика, его учредительные документы, правоспособность и дееспособность сторон, разъяснить правовые последствия совершаемой сделки.

Проблема предотвращения мошенничества на рынке недвижимости

К сожалению, не прекращают поступать в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области обращения граждан, пострадавших от злоупотреблений по квартирному мошенничеству.

Примером являются обращения граждан, связанные с мошенничеством при совершении сделок с жилыми помещениями в г.о. Тольятти. 04.05.2012 г. Автозаводский районный суд г. Тольятти вынес приговор, которым признал гр-н Е., Ж., Т. и О. виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ. Суд установил, что осужденные организовали в городском округе Тольятти преступную группу для совершения нескольких преступлений, направленных на хищение чужого имущества (денежных средств, квартир) и приобретение права собственности на чужое имущество (квартиры), принадлежащие гражданам, путем обмана и злоупотребления доверием. Осужденные пользовались схемой, привычной для так называемых «финансовых пирамид». При этом между «инвесторами» и потерпевшими заключался не договор залога, а договор купли-продажи квартир (комнат) потерпевших. Не вчитываясь в текст договоров и не осознавая в полной мере правовых последствий сделок, потерпевшие собственноручно и вроде бы добровольно подписывали документы и сдавали их на регистрацию.

После вынесения в отношении осужденных обвинительного приговора, потерпевшие в настоящее время обращаются в суд с исками об истребовании их квартир (комнат) из незакон-

⁸³ Часть 2 статьи 12.1 Федерального закона от 30.12.2004 г. №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30.12.2012 г. №294-ФЗ).

ного владения, о признании договоров купли-продажи квартир недействительными. Но, даже при наличии приговора суда в отношении мошенников, у граждан нет гарантий возврата собственности. Пострадали также и добросовестные приобретатели квартир. Так, в адрес Уполномоченного обратился гражданин Ш.⁸⁴ по вопросу изъятия у него, как добросовестного приобретателя, квартиры, в которой проживает он и члены его семьи, в том числе несовершеннолетний ребенок.

Гражданам стоит быть предельно внимательными во всех вопросах, связанных с собственностью, внимательно выбирать посредников в процессе заключения сделок с недвижимостью, детально проверять правоустанавливающие документы.

Во избежание лишения имущества до совершения сделок с недвижимостью целесообразно проконсультироваться с юристами, а установленные законом отдельные категории граждан⁸⁵ могут обратиться в Государственное юридическое бюро по Самарской области.

Для защиты от возможного мошенничества, получения полной информации об истории регистрации прав данного объекта недвижимости можно запросить выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Также собственник вправе подать заявление в Росреестр «о невозможности государственной регистрации без личного участия».⁸⁶ Информация о таком заявлении будет являться основанием для отказа в регистрации прав на недвижимость. Объект для мошенников станет «заблокированным».

Представляется целесообразным изучение возможности разработки проекта федерального закона, регулирующего риэлторскую деятельность, защиту прав и интересов потребителей риэлторских услуг при совершении операций с недвижимым имуществом.

84 Обращение Ш., вх. №819/Ш-13 от 23.08.2013 г.

85 Закон Самарской области от 13.06.2012 г. №51-ГД «О бесплатной юридической помощи в Самарской области».

86 Федеральный закон от 23.07.2013 г. №250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости».

Раздел 1.3. Право на труд



...В складывающейся обстановке крайне важно всем: в бизнесе, социальной сфере и особенно во власти – осознать неразрывную связь своей личной судьбы с судьбой области и страны, ощутить жизненную силу общих целей, их безусловный приоритет...

Из Послания Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина к депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона, 17.12.2014 г.⁸⁷

Для большинства жителей Самарской области трудовая деятельность является основным источником дохода и главным способом личной самореализации в обществе. Уровень и качество жизни человека напрямую зависят от того, как организован и функционирует рынок труда, от созданных государством экономических и социальных условий, направленных на непосредственное обеспечение конституционного права граждан на труд.

На начало 2015 года ситуация в сфере занятости населения Самарской области остается относительно стабильной. Уровень регистрируемой безработицы с конца ноября 2014 года составляет 1,0%, что ниже среднероссийского значения (1,2%). Количество вакансий составляет 28051 единиц, количество безработных граждан, стоящих на учете в службе занятости – 17858 человек. Количество вакансий превышает численность безработных в 1,5 раза.⁸⁸ Это значит, что возможность трудоустроится у безработных граждан есть. Другое дело, что не всегда они хотят или могут реализовать свое право на труд: не устраивает предложенная заработная плата или условия труда, не соответствуют вакансиям образование или уровень квалификации.

В январе 2015 года в службу занятости населения по Самарской области обратилось 3500 человек, 1400 человек трудоустроены.

Наибольшее количество свободных вакансий в Самарской области приходится на такие сферы, как строительство, обрабатывающее производство, здравоохранение, транспорт и связь, торговля, сельское хозяйство и образование.

Наибольший удельный вес приходился на безработных, которые были уволены из организаций следующих видов экономической деятельности: обрабатывающее производство, оптовая и розничная торговля, сельское хозяйство, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом.

По данным мониторинга, проводимого министерством труда, занятости и миграционной политики Самарской области, на 30.01.2015 г. по Самарской области размер «скрытой» безработицы (неполная рабочая неделя, сокращенный рабочий день) составляет 2700 человек. В аналогичном периоде 2014 года численность работников, имеющих неполную занятость, была более высокой и составляла 9000 человек.⁸⁹

Особого внимания требует положение дел с безработицей в городском округе Тольятти. Безработица в Тольятти на начало 2015 года составила 5667 человек, или 1,3% от населения трудоспособного возраста.

Чтобы свести напряженность на рынке труда к минимуму, тольяттинский центр занятости в 2015 году планирует организовать временное трудоустройство работников. 147 безработных должны получить субсидии на открытие собственного дела, 22 человека при содействии ве-

⁸⁷ Официальный сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/publications/13.03.2015/skip/1/68060.

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Официальный сайт Правительства Самарской области. Новости 03.02.2015 г. Информация о ситуации на рынке труда Самарской области. http://www.samregion.ru/press_center/news/17.11.2014/date/1/68661.

домства - переехать для дальнейшего трудоустройства в другие регионы и города Самарской области. Более 1200 тольяттинских безработных предполагается обучить профессиям, востребованным на местном рынке труда.

Помимо этого, в 2015 году Самарская область получит средства из федерального бюджета на организацию временных работ и на опережающее обучение. Ожидается, что в итоге средняя годовая численность безработных граждан в Тольятти в 2015 году не превысит 5,5 тыс. человек при уровне безработицы в размере 1,3% и с нагрузкой не более одного человека на каждое свободное рабочее место.⁹⁰

По вопросам реализации трудовых прав в 2014 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступило 131 обращение, что составило 4,5% от общего количества обращений в указанный период.

Основными проблемами поступивших обращений являются задолженность организаций по заработной плате работникам и невыплата заработной платы организациями, признанных банкротом.

Противодействие невыплате заработной платы в 2014 году

Противодействие невыплате заработной платы гражданам является приоритетным направлением в деятельности государственных органов Самарского региона.

Согласно информации органов статистики Самарской области, по состоянию на 01.01.2015 г. на территории Самарской области имелось шесть организаций, имеющих задолженность по заработной плате в общей сумме 43211 тыс. руб. (на 01.01.2014 г. – 47560 тыс. руб.). На 1 февраля 2015 года задолженность по зарплате уменьшилась до 6 млн 939 тыс. руб.⁹¹ Существенное статистическое уменьшение задолженности по заработной плате произошло в связи с тем, что теперь ЗАО «Рейд-1», имеющее задолженность в несколько десятков миллионов рублей, не обязано отчитываться из-за снижения количества работающих.

В Самарской области более 10 лет работает комиссия при Правительстве Самарской области по погашению задолженности по заработной плате на территории области. В состав комиссии входят представители органов исполнительной власти Самарской области, прокуратуры Самарской области, Федеральной налоговой службы по Самарской области, Государственной инспекцией труда в Самарской области, Уполномоченный по правам человека и другие заинтересованные органы.

В 2014 году состоялось восемь заседаний данной комиссии, на которых были заслушаны руководители 22 организаций, имеющих долги по заработной плате перед работниками. В 13 из них задолженность погашена полностью, в пяти – значительно снижена. Ситуация с погашением долгов по заработной плате в организациях постоянно контролируется Правительством Самарской области.

В 2014 году в Государственную инспекцию труда в Самарской области поступило 4524 письменных обращений по вопросу оплаты труда. В результате принятых Государственной инспекцией труда в Самарской области мер произведены выплаты задержанной заработной платы 20887 работникам на общую сумму более 239 млн руб.⁹²

Органами прокуратуры Самарской области по результатам надзора за соблюдением трудового законодательства в сфере оплаты труда выявлено 20416 нарушений, принесено 237 протестов, в суд направлено 8833 заявления, внесено 436 представлений, 385 лиц привлечено к дисциплинарной, 379 - к административной ответственности, в том числе 11 лиц было дисквалифицировано.⁹³

В 2014 году, также как и в 2013 году, вынесен один обвинительный приговор по уголовному

90 «Служба занятости Тольятти не видит симптомов для массовых сокращений горожан»// <http://augustnews.ru/sluzhba-zanyatosti-tolyatti-ne-vidit-simptomov-dlya-massovyh-sokrashhenij-gorozhan>.

91 Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/standards_of_life.

92 Письмо руководителя Государственной инспекции труда в Самарской области А.С. Панова, исх. №10-993-15-ИСХ от 03.02.2015 г.

93 Письмо и.о. прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова, исх. №ИсИНд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

делу в связи с невыплатой заработной платы. Генеральный директор коммерческой организации в период наличия задолженности по заработной плате направил денежные средства не на расчеты по оплате труда, а на другие хозяйственные нужды организации. Суд назначил виновному лицу наказание в виде штрафа в размере 150 тыс. руб.⁹⁴

В районных и мировых судах Самарской области в 2014 году было рассмотрено с вынесением решения 9857 исковых заявлений об оплате труда, по 9691 заявлению исковые требования граждан были удовлетворены.⁹⁵

В 2014 году в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Самарской области на принудительном исполнении находилось 12347 исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной плате на общую сумму свыше 257 млн руб. С работодателей было взыскано и перечислено в счет погашения задолженности по заработной плате свыше 80 млн руб. За неисполнение судебного решения о выплате задолженности по заработной плате был осужден директор коммерческой организации в городе Тольятти.⁹⁶

Проблемные вопросы при взыскании задолженности по заработной плате

Отдельный проблемный вопрос при защите нарушенных прав граждан на труд и оплату труда представляют ситуации, когда коммерческая организация зарегистрирована на территории одного субъекта Российской Федерации, а свою деятельность осуществляет на территории Самарской области.

Уполномоченный по правам человека в Самарской области держит на контроле разрешение подобных обращений, но оценить полноту, всесторонность и своевременность принимаемых мер по разрешению проблемной ситуации крайне затруднительно.

Так, на контроле Уполномоченного находится коллективное обращение работников ООО «Петрон-А» по вопросу взыскания задолженности с предприятия по заработной плате.⁹⁷ В ходе исполнительного производства о взыскании с ООО «Петрон-А» задолженности установлено, что данная коммерческая организация зарегистрирована в городе Москва. Сводное исполнительное производство было передано в Управление Федеральной службы судебных приставов по г. Москве, где в 2013 году было вынесено постановление о приостановлении исполнительного производства в отношении ООО «Петрон-А». Уполномоченный по правам человека в Самарской области не согласилась с таким развитием событий. В результате проведенной работы, исполнительное производство в отношении ООО «Петрон-А» возобновлено.⁹⁸

В 2014 году к Уполномоченному поступила коллективная жалоба (59 человек) от жителей г. Тольятти – работников ООО «Диком» на невыплату заработной платы за период свыше трех месяцев.⁹⁹ Предпринятые на территории Самарской области меры не привели к разрешению проблемы. ООО «Димитровградский комбинат мясопродуктов» (ООО «Диком») зарегистрировано в Ульяновской области, поэтому все проверочные мероприятия проводятся государственными органами на территории Ульяновской области.

В случае банкротства работодателя защита прав работников приобретает еще большую остроту. Ведь заработная плата работника – это зачастую единственный доход физического лица.

94 Сайт Судебного участка №154 Сергиевского судебного района Самарской области. Карточка на уголовное дело №1-24/2014.

95 Письмо начальника Управления Судебного департамента в Самарской области Ю.Н. Сафоненко, исх. №УСД-2/179 от 09.02.2015 г.

96 Письмо и.о. руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области Д.А. Шильникова, исх. №69901/15/334-1 от 06.02.2015 г.

97 Обращение коллектива работников ООО «Петрон-А» №266/Кол-12 от 26.03.2012 г.

98 Письмо заместителя начальника Управления рассмотрения обращений в исполнительном производстве Федеральной службы судебных приставов России А.А. Сорокина, исх. №00151/14/32827 от 05.06.2014 г.

99 Обращение Б. №778/Кол-14 от 03.09.2014 г.

Ситуация по невыплате заработной платы бывшим работникам ЗАО «Рейд-1» находится на постоянном контроле Уполномоченного по правам человека в Самарской области. Основной статьей доходов организации являлись государственные заказы, количество которых резко сократилось, что повлекло за собой ухудшение финансового состояния завода и образование задолженности по заработной плате.¹⁰⁰ В 2013 году ЗАО «Рейд-1» признано несостоятельным (банкротом).¹⁰¹ Была произведена оценка имущества предприятия, но в 2014 году реализовать имеющееся имущество не представилось возможным.

Если у бывших работников ЗАО «Рейд-1» перспектива взыскания задолженности по заработной плате имеется, то у бывших работников ООО «ОП ЖБИ-3», ООО «Гарант-плюс», ООО «УП ЖБИ-3» такой надежды, к сожалению, нет. Счета пусты, имущества нет. В связи с невозможностью взыскания исполнительные производства были окончены.¹⁰²

Проблемы, связанные с соблюдением прав на получение заработной платы при банкротстве предприятия не новы. Их решение видится во внесении изменений в действующее законодательство.

Проект закона №316848-6 «О внесении изменений в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» по вопросам повышения ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы» внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации еще 18 ноября 2013 года. Законопроект в очередной раз включен в примерную программу рассмотрения законопроектов Государственной Думы на июль 2015 года.

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в 2013 году разработан проект федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай утраты заработка вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя». Однако в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации он до настоящего времени не внесен.¹⁰³



*ЗАО «Рейд-1» был крупнейшим должником по заработной плате в Самарской области в 2014 году.
Фото: В. Пермяков, «Самарская газета»*

Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы

В 2014 году продолжился процесс повышения заработной платы работникам бюджетной сферы, обозначенный в майских указах Президента Российской Федерации. Правительством Самарской области реализовывались планы мероприятий («дорожные карты»), направленные на повышение эффективности сферы культуры, здравоохранения, образования, науки и соци-

100 Жалоба С. №355/С-14 от 14.04.2014 г.

101 Решение Арбитражного суда Самарской области от 07.05.2013 г. по делу №А-55-31457/2011.

102 Коллективная жалоба вх. №1434/Кол-12 от 19.12.2012 г.

103 Сайт правовой базы «Консультант Плюс» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=115672>.

ального обслуживания населения. «Дорожными картами» предусматривалось совершенствование систем оплаты труда работников и достижение определенных показателей по средней заработной плате бюджетных работников в указанных сферах.

С реализацией данных указов, как следует из информации соответствующих органов исполнительной власти Самарской области, проблем нет – средняя заработная плата по отдельным категориям работников бюджетных учреждений достигла установленного на 2014 год показателя.¹⁰⁴

Следует отметить, по результатам мониторинга реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной политики», проведенного Государственной инспекцией труда в Самарской области,¹⁰⁵ в 2014 году выявлено 855 нарушений трудового законодательства. По результатам проверок наложено штрафов на общую сумму 2488 тыс. руб. Целевые показатели достигнуты в 87,6% проверенных учреждениях. В учреждениях, в которых указанные показатели достигнуты не были, основной проблемой является неприятие работниками необходимости интенсификации труда и требование от работодателя повышения заработной платы без увеличения качественных показателей трудозатрат.¹⁰⁶

Полагаю, достижение установленных показателей размера оплаты труда бюджетников требует дальнейшего контроля.

104 Письмо министра культуры Самарской области О.В. Рыбаковой №26-05/301 от 06.02.2015 г., письмо заместителя председателя Правительства - министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова №30/394 от 18.02.2015 г., письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой №16/311 от 12.02.2015 г., письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой №5/112 от 24.02.2015 г.

105 Мониторинг и надзорно-контрольные мероприятия по реализации Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной политики» на территории Самарской области в соответствии с приказом Федеральной службы по труду и занятости от 13.06.2013 г. №132 проводит Государственная инспекция труда в Самарской области.

106 Основные показатели деятельности Государственной инспекции труда. Отчет о деятельности Государственной инспекции труда в Самарской области в 2014 году// Сайт Государственной инспекции труда в Самарской области <http://git63.rostrud.ru>.

Раздел 1.4. Право на социальную защиту



...Ситуация в экономике показывает, что сейчас крайне опасно погружаться в атмосферу ожидания. Новые вызовы и угрозы требуют укрепления базовых ценностей общества, мобилизации ресурсов социальной и духовной сферы...

Из Послания Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина к депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона, 17.12.2014 г.¹⁰⁷

В настоящее время как никогда актуальными являются вопросы социальной поддержки и защиты граждан государством. Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании президиума Госсовета по социально-экономической ситуации в регионах 24.02.2015 г. еще раз обратил внимание на адресное использование бюджетных средств, направление их на социальную защиту тех граждан, которым без поддержки государства действительно тяжело.

Численность постоянного населения Самарской области на 01.01.2015 г. по предварительной оценке составляет 3,2 млн человек, сообщает Самарстат. При этом по данным Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области, количество пенсионеров на 01.01.2015 г. составляет в области более 962 тысяч человек.¹⁰⁸ То есть практически каждый третий житель области сегодня является пенсионером. При этом, по данным министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области, на тысячу граждан трудоспособного возраста приходится 693 человека моложе или старше трудоспособного возраста, что не может не сказаться на ответственности социальной политики, реализуемой в области.

В Самарской области средний размер пенсии в 2014 г. составил 10615 руб. 82 коп., что сопоставимо со средним размером пенсии в России (10786 руб.). Количество пенсионеров, получающих пенсию, размер которой ниже величины прожиточного минимума, установленного Постановлением Правительства Самарской области от 30.10.2014 г. №668 «Об установлении величины прожиточного минимума в Самарской области за III квартал 2014 г. в расчете на душу населения и по основным социально-демографическим группам» составляет 88607 человек. При этом 55263 человека, прекративших свою трудовую деятельность и не имеющих иного дохода, получают федеральную социальную доплату до величины прожиточного минимума пенсионера.¹⁰⁹

По данным Самарстата, средняя номинальная начисленная заработная плата в 2014 году составляет 25930 руб. Казалось бы, не самый плохой вариант материального обеспечения. В то же время реальные доходы населения в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократились на 11,8%.

Реальный размер назначенных месячных пенсий по состоянию на 01.01.2015 г. к соответствующему периоду предыдущего года составил 94,4%. Реальная заработная плата, рассчитанная с учётом индекса потребительских цен, в декабре 2014 г. составила к уровню декабря 2013 г. 99,6%.

Практически треть пенсионеров Самарской области – это работающие пенсионеры. Очевидно, что в современных экономических реалиях они продолжают трудовую деятельность не только из-за активной жизненной позиции.¹¹⁰

¹⁰⁷ Официальный сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/publications/13.03.2015/skip/1/68060.

¹⁰⁸ Письмо заместителя управляющего Отделением Пенсионного фонда РФ по Самарской области С.М. Нефедовой, исх. №12.0/13-1525 от 11.02.2015 г.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Официальный сайт Самарстата: samarastat.gks.ru Уровень жизни.

Стоимость потребительской корзины в губернии значительно выросла за 2014 год.¹¹¹ По сведениям Минэкономразвития РФ, минимальный продуктовый набор в декабре прошлого года обходился жителям области в 3245 руб.

Однако нельзя не отметить, что Правительство Самарской области принимает все возможные меры для социальной поддержки нуждающихся.

В качестве мер социальной поддержки жителям Самарской области в 2014 г. предоставлялось 126 социальных выплат, в том числе 60 выплат – за счет областного бюджета (в 2013 году предоставлялось соответственно 123 и 57 выплат).¹¹²

Система социальной поддержки в Самарской области постоянно совершенствуется. Так, с января 2014 г. увеличилась ежемесячная денежная выплата на третьего и каждого последующего ребенка, не достигшего возраста трех лет, а также введены новые виды выплат, расширены категории получателей.

С 1 января 2014 г. вступило в силу постановление Губернатора Самарской области от 27.09.2013 г. №243 «О ежемесячном пособии на ребенка в студенческой семье», предусматривающее ежемесячное пособие в размере 3000 руб. на каждого ребенка. Количество получателей указанного пособия в 2014 г. составило 488 человек.



**...В современных
экономических
условиях особенно
ценным считаю
направление
государственной
политики Самарской
области по оказанию
социальной помощи
на основании
социального
контракта...**

В целях дополнительной поддержки пожилых граждан 07.04.2014 г. был подписан Закон Самарской области №31-ГД «О мерах социальной поддержки граждан, родившихся в период с 03 сентября 1927 года по 2 сентября 1945 года», предусматривающий ряд мер социальной поддержки указанных граждан, среди которых ежегодная денежная выплата ко Дню Победы в размере 1000 руб. В 2014 г. указанную выплату получили 29585 граждан на общую сумму почти 30 млн руб.

Постановлением Правительства Самарской области от 04.02.2014 г. №49 «Об установлении отдельных расходных обязательств Самарской области» был утвержден Порядок предоставления компенсации части расходов на оплату коммунальной услуги по газоснабжению гражданам, проживающим на территории Самарской области. В 2014 г. данную компенсацию получили 117353 гражданина.

Одним из показателей, учитываемым при определении нуждаемости граждан в социальной поддержке, является материальное положение людей. Согласно данным министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области, динамика количества получателей пенсий и социальных выплат, имеющих среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, следующая: в 2007 г. таких людей было 35% и 21% соответственно, тогда как в 2014 г. – 11% и 2%. За семь лет значительно снизилось количество людей – получателей социального пособия для малообеспеченных – со 110 тысяч до 44,5. Подобная динамика наблюдается и по выплатам субсидий на оплату ЖКУ малообеспеченным семьям – со 122 тысяч в 2007 году до 36 тысяч в 2014 г.¹¹³

В современных экономических условиях особенно ценным считаю направление государственной политики Самарской области, обеспечивающее возможность человеку самостоятельно изменить свое имущественное положение – оказание социальной помощи на основании со-

111 Сайт 63.ru <http://63.ru/text/news/891547.html>.

112 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх.№5/112 от 24.02.2015 г.

113 Из доклада министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой на заседании Общественной палаты Самарской области 29.01.2015 г.

циального контракта. В течение 2014 г. с малоимущими семьями и малоимущими одиноко проживающими гражданами заключен 1791 социальный контракт (в 2013 г. – 1647 контрактов).

Примером эффективности данного вида социальной помощи может послужить пример семьи Д. из Большечерниговского района Самарской области. Многодетная семья, имеющая трех несовершеннолетних детей, в октябре 2013 г. обратилась за помощью на основании социального контракта. Семья находилась в трудной жизненной ситуации с низким уровнем дохода, состоящим из заработной платы отца и пособия матери по уходу за ребенком до 1,5 лет. Этих денежных средств хватало только на самые неотложные нужды – приобретение продуктов питания и одежды. Семья получила денежную выплату по социальному контракту в размере 35000 руб. на приобретение коровы. От реализации молочной продукции доход семьи значительно увеличился и превысил величину прожиточного минимума. При этом приобретение коровы позволило значительно улучшить питание детей за счет появившегося в семье достаточного количества молочных продуктов. На сегодняшний день семья осуществляет разведение и реализацию телят и молочной продукции. Социальная помощь семье не требуется.¹¹⁴

Проблемы в реализации прав людей с ограниченными возможностями здоровья

К сожалению, решение проблем другой категории граждан – людей с ограниченными возможностями здоровья - затянулось на годы. В Самарской области 76462 инвалидов в 2014 г. имели право на получение технических средств реабилитации (ТСР), но реализовали его только 50% (38269) инвалидов. Причиной тому стало недостаточное финансирование: на приобретение ТСР в Самарскую область из федерального бюджета поступило всего 453424,6 тыс. руб., причем 64485,6 тыс. руб. поступили уже в конце декабря. Тогда как для реализации в полном объеме прав всех указанных граждан с ограниченными возможностями здоровья была необходима сумма в размере 820 635 020,0 руб.

Некоторые жители региона вынуждены самостоятельно приобретать ТСР, рассчитывая в дальнейшем получить компенсационную выплату. Однако далеко не сразу эти средства гражданам возвращают. Гражданка А. пишет Уполномоченному: «Мной, законным представителем инвалида 1 группы, были представлены в ЦСО Промышленного района чеки на сумму 4200 руб. 27 ноября 2014 года. До настоящего времени компенсация не произведена».¹¹⁵

Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области признает данную проблему и пытается в рамках своих полномочий ее решить. На соответствующий запрос Уполномоченного в конце 2014 года министерство проинформировало о следующем.

Финансовое обеспечение переданных федеральных полномочий осуществляется только за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, передаваемых бюджету Самарской области в форме субвенций.

Ежегодно министерство направляет в Министерство труда Российской Федерации заявку на выделение средств, необходимых для полного обеспечения инвалидов Самарской области всеми видами ТСР, однако сумма, выделенная в 2014 г., была ограничена и не позволила удовлетворить потребность инвалидов в ТСР в полном объеме. В связи с этим министерство неоднократно обращалось в Минтруд России о выделении дополнительных средств. В итоге из федерального бюджета дополнительно на выплату компенсаций было выделено 64,5 млн руб., что позволило выплатить компенсацию, назначенную инвалидам с мая по сентябрь 2014 года.¹¹⁶ Долг по выплате компенсации на 01.01.2015 г. составил 30 797 803,08 руб.¹¹⁷

114 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх.№5/112 от 24.02.2015 г.

115 Обращение А. вх. №102/А-15 от 09.02.2015 г.

116 Письмо заместителя министра – руководителя департамента социальной защиты населения О.О. Низовцевой исх. №5232 от 29.12.2014 г.

117 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх.№5/112 от 24.02.2015 г.

В связи с тем, что обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации является федеральным обязательством, данным докладом обращаюсь к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой с просьбой обратить внимание Правительства Российской Федерации на нарушение прав инвалидов на получение средств реабилитации.

Не могу не привести еще один пример обращения к Уполномоченному человека с ограниченными возможностями здоровья. «Я инвалид 1 группы – травма позвоночника с нарушением функций тазовых органов. По индивидуальной программе реабилитации соцзащита должна обеспечивать одноразовыми пеленками три штуки в день – на год 1080 штук. За 2013 г. я получила 735 штук, недополучено 345 штук – примерно половина. В 2014 г. пока получила 660 штук. В настоящий момент мне предлагают купить пеленки за свои деньги, а чек предоставить в соцзащиту, чтобы мне вернули деньги, но в аптеке пеленка стоит 22 руб., а мне вернут 8 руб.50 коп, то есть я не дополучу за каждую пеленку по 13 руб. Разве это правильно? Прошу Вас защитить мои права».¹¹⁸

Расширение форм использования средств материнского капитала

Еще один вопрос, требующий разрешения на федеральном уровне, – это расширение форм использования материнского капитала, размер которого в 2014 году составлял 429 408 руб.



...К Уполномоченному по правам человека в Самарской области обращаются граждане не согласные, что средства материнского капитала нельзя использовать на ремонт жилого дома...

Сертификаты на получение средств материнского капитала можно использовать только на определенные статьи расхода.¹¹⁹ Большинство из них тратится на улучшение жилищных условий. В нашем регионе из всех выданных Отделением Пенсионного фонда РФ по Самарской области за время действия программы сертификатов (105738) 35408 решений принято о направлении средств материнского капитала на погашение ипотечного кредитования.¹²⁰

В то же время в адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области поступают обращения граждан, не согласных с тем, что средства материнского капитала нельзя использовать на ремонт имеющегося в собственности жилого дома. В ходе одного из выездных приемов Уполномоченного заявительница пожаловалась, что она с детьми живет в родительском доме. Дом большой и благоустроенный, но требует серьезного ремонта, средств на который у семьи нет. При этом вовремя отремонтированный дом – это решение жилищной проблемы еще одного поколения семьи.

В ходе подготовки доклада, на выездном приеме в Кинель-Черкасском районе к Уполномоченному обратились супруги Ч. с жалобой на Управление Пенсионного фонда в Кинель-Черкасском районе, не выдающего семье вторую часть материнского капитала, при этом первая часть, по заверениям заявителей, была использована на ремонт жилого дома.

В соответствии с действующим законодательством средства материнского капитала нельзя потратить в индивидуальном жилом доме на проведение ремонтных работ без реконструкции.¹²¹

118 Обращение Ч. вх. №1020/Ч-14 от 19.11.2014 г.

119 Пункт 3 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

120 Сайт Отделения Пенсионного фонда РФ по Самарской области www.pfrf.ru/ot_samara.

121 Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2011 г. №686 (ред. от 26.03.2014 г.) «Об утверждении Правил выдачи документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала».

Предлагаю Правительству Самарской области рассмотреть вопрос о расширении форм использования средств материнского капитала и обратиться с инициативой о признании права использования средств материнского капитала для проведения ремонта индивидуального жилого дома в Правительство Российской Федерации. Со своей стороны Уполномоченный по правам человека в Самарской области подготовит аналогичное обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Проблемы в реализации прав граждан на получение социальных услуг

В Самарской области действует сеть стационарных учреждений социального обслуживания, включающая 39 пансионатов (домов-интернатов) на 5107 мест, в том числе 23 пансионата для ветеранов войны и труда на 1639 мест, один геронтологический центр на 260 мест, один специальный пансионат на 200 мест для пожилых граждан и инвалидов, имеющих судимость, 12 пансионатов психоневрологического профиля на 2623 места, два пансионата для умственно отсталых детей на 385 мест.¹²²

Количество указанных учреждений не позволяет обеспечить всех нуждающихся. Очередность граждан, нуждающихся в предоставлении стационарного социального обслуживания, по состоянию на 01.01.2015 г. составила 767 человек. В том числе 173 человека – в пансионаты общего типа (срок ожидания путевки около года), 591 – в учреждения психоневрологического профиля (срок ожидания путевки составляет от трех до пяти лет).



Алексеевский пансионат ветеранов является одним из образцовых в Самарской области.

Наши граждане на законных основаниях пишут в обращении к Уполномоченному по правам человека: «Ст. 7 Федерального закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» государство гарантирует гражданам право на социальное обслуживание в государственной системе социальных служб по основным видам, определенным настоящим федеральным законом в порядке и на условиях, которые устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Прошу предоставить мне, как молодому 34-летнему инвалиду-колясочнику, одноместную спальную комнату в одном из учреждений стационарного социального обслуживания».¹²³

Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области в непростых экономических условиях изыскивает возможность сокращения очередности в стационарные учреждения социальной защиты. Для сокращения самой большой очередности - в

122 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх. №5/112 от 24.02.2015 г.

123 Обращение Г. вх. №0378/Г-14 от 21.04.2014 г.

психоневрологические пансионаты – ГБУ СО «Шигонский пансионат милосердия для ветеранов труда (дом-интернат для престарелых инвалидов) в 2014 г. был перепрофилирован в пансионат психоневрологического профиля.

Самарская область – один из немногих регионов, где создана сеть из десяти учреждений социального обслуживания, предоставляющих реабилитационные услуги инвалидам с различными видами заболеваний (неврологическими, сердечно-сосудистыми, патологией опорно-двигательной системы и т.д.), в том числе детям-инвалидам. Основой деятельности центров реабилитации является реализация индивидуальной программы реабилитации, содержащей комплекс мер медицинской, социальной и профессиональной реабилитации. Комплекс реабилитационных мероприятий направлен на компенсацию утраченных функций, снижение степени ограничений жизнедеятельности, профилактику утяжеления инвалидности и повышение качества жизни инвалидов.

В 2014 г. на базе центров реабилитации получили реабилитационные услуги 9426 инвалидов, при этом потребность в получении реабилитационных услуг по состоянию на 01.01.2015 г. гораздо больше – 14789 человек.



**...Считаю
необходимым
рассмотреть
вопрос
о перспективном
расширении сети
реабилитационных
центров в системе
социальной защиты
области...**

Инвалид 3 группы В. пишет Уполномоченному: «После установления в феврале мне группы инвалидности бессрочно я пришла в ЦСО на Каховскую, но выяснилось, что меня ставят в очередь за путевкой с февраля и получу путевку я только в 2015 г. Я была в ужасе. Посещение центра хотя бы один раз в год для меня важно по причине того, что при поражении всех суставов, смещении позвонков, компрессионных переломов я лишена возможности принимать лекарственные средства из-за заболеваний желудка и кишечника. В центре «Самарский» я поддерживаю себя только физиотерапией при наличии у них современной аппаратуры».¹²⁴

Но министерство вынуждено отказать в предоставлении путевки во внеочередном порядке: «В дальнейшем В. имеет возможность реализовать право на получение реабилитационных услуг в соответствии с рекомендациями индивидуальной программы реабилитации согласно спискам учета или в случае высвобождения путевок в результате отказа других инвалидов, так как внеочередное обеспечение В. путевкой для прохождения курса реабилитации не может быть осуществлено без нарушения прав других инвалидов, вставших на учет на получение реабилитационных услуг в более ранний срок».¹²⁵

Потребность в учреждениях подобного вида очевидна. Однако, по информации министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области, открытие новых реабилитационных центров в 2015 г. не планируется.¹²⁶ Значит, многие инвалиды, и в особенности те, которые проживают в небольших населенных пунктах, лишены возможности реализации права на реабилитацию. Тем самым не соблюдается конституционный принцип равноправия.

Считаю необходимым Правительству Самарской области, министерству социально-демографической и семейной политики Самарской области рассмотреть вопрос о перспективном расширении сети реабилитационных центров в системе социальной защиты области.

124 Обращение В. вх. №0218/В-14 от 06.03.2014 г.

125 Письмо заместителя министра – руководителя департамента социальной защиты населения О.О. Низовцевой исх. №799/2 от 14.04.2014 г.

126 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх. №5/112 от 24.02.2015 г.

Развитие гражданского общества

Достигнутый уровень развития отечественного гражданского общества, требования к его участию в решении наиболее значимых проблем обуславливают необходимость к переходу на качественно новый уровень развития российского гражданского общества.

В современном мире некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества. Некоммерческие организации (НКО) занимаются оказанием социальных услуг населению, общественно значимой деятельностью, защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. НКО – катализатор реализации механизмов обратной связи между гражданами и правительством.

В ходе работы общероссийского форума «Государство и гражданское общество: сотрудничество во имя развития», проходившего 14-15 января 2015 г. в Москве, Президент России Владимир Владимирович Путин обратил внимание некоммерческих организаций на то, чем им необходимо заниматься, чтобы быть полезными стране. Правительство должно со своей стороны помогать развитию некоммерческих организаций. «Считаю необходимым отметить, что руководители регионов, муниципалитетов, представители федеральных органов власти должны подходить не формально к работе с НКО, а, как в таких случаях говорят, заинтересовано», – подчеркнул В.В. Путин.

«В том числе должна быть доступной информация о проектах и программах, в которых востребовано участие гражданского общества. Неслучайно было сказано о необходимости создания общих информационных порталов. Я вообще думаю, что часть работы в социальной сфере, конечно, может быть передана в сферу деятельности некоммерческих организаций», – добавил Президент России.¹²⁷

В Самарской области реестр социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей государственной поддержки формируется министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области.¹²⁸ Данный реестр в настоящее время включает 233 организации.

По состоянию на 01.01.2015 г. в ведомственном реестре Министерства юстиции Российской Федерации учтены действующие на территории Самарской области 4660 негосударственных некоммерческих организаций, из которых к социально ориентированным относятся около 95%.

Общий объем субсидий, предоставленных в 2014 г. социально ориентированным НКО из средств областного бюджета, составил свыше 2,1 млрд руб. (в 2013 – 1,2 млрд руб.), из средств муниципальных образований – 490 млн руб.¹²⁹

Среди мер муниципальной поддержки социально ориентированным НКО наиболее весомыми по объему финансирования являются мероприятия, реализуемые на территории городских округов Самара, Тольятти, Сызрань (476 млн руб.). В 26 муниципальных образованиях Самарской области реализуются различные меры по поддержке социально-ориентированных НКО.

Финансовая поддержка социально-ориентированных НКО на конкурсной основе осуществляется по следующим направлениям: реализация общественно значимых проектов и проведение мероприятий в сфере культуры и искусства; подготовка и проведение в регионе мероприятий, посвященных значимым событиям; реализация мероприятий, направленных на формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп

127 Дни. Ру интернет-газета <http://www.dni.ru/polit/2015/1/15/291904.html>.

128 В соответствии с Постановлением Правительства Самарской области от 09.09.2014 г. №556 «О государственном реестре Самарской области социально ориентированных некоммерческих организаций – получателей поддержки».

129 Письмо первого заместителя министра экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области М.Н. Жданова исх. №7-10/2-10 от 10.02.2015 г.

населения к приоритетным объектам и услугам социальной интеграции инвалидов в регионе; реализация мероприятий, направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации.



К сожалению, городская среда для людей с ограниченными возможностями здоровья практически не приспособлена.

Фото: Е. Елизарова, «Самарская газета»

Кроме того, с 2011 г. в Самарской области выделяются субсидии социально-ориентированным НКО на реализацию социальных проектов. В 2014 г. в регионе был проведен конкурс социальных проектов с привлечением средств федерального и областного бюджетов на общую сумму 32,1 млн руб.¹³⁰ Победителями конкурса стали 42 социально-ориентированные организации.

Важным показателем уровня развития некоммерческого сектора в регионе стала подача от Самарской области в 2014 году 411 заявок на три тура конкурса президентских грантов – это третий результат в России. Победили 28 проектов на сумму около 70 млн руб. Это также один из лучших результатов в России.

Значительной поддержкой социально ориентированным НКО является предоставление им недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование. В 2014 г. им предоставили свыше 14 тыс. кв. м на льготных условиях.

В конце 2014 г. состоялась Областная конференция социально ориентированных некоммерческих организаций Самарской области «Партнерство власти и общества в развитии социальной сферы и реализации приоритетных государственных задач», участие в которой приняли более 200 представителей социально ориентированных НКО, органов государственной власти и местного самоуправления региона, а также Уполномоченный по правам человека. Государственный правозащитник обратилась к участникам конференции с предложением объединить усилия по защите конституционных прав граждан.

Активное и плодотворное обсуждение актуальных для некоммерческого сектора вопросов состоялось в рамках тематических сессий, посвященных деятельности общественных советов, развитию общественного контроля, внедрению Дорожной карты «Поддержка доступа неправительственных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», особенностям работы некоммерческих организаций с информационными ресурсами.

Укрепление базовых ценностей общества

В адрес Уполномоченного по правам человека в Самарской области обратился председатель Самарской областной организации «Союз «Чернобыль» России с предложением установить в Самаре памятник жертвам радиационных аварий и катастроф, что позволит увековечить подвиг самарчан, ликвидировавших крупнейшую техногенную катастрофу – аварию на Чернобыльской АЭС.

¹³⁰ В соответствии с Постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 г. №676 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» на 2014-2018 годы».

Более 4000 жителей Самарской области были командированы на ликвидацию последствий катастрофы в Чернобыле. Каждый третий ликвидатор умер от полученной радиации, более половины из оставшихся в живых являются инвалидами. Родина высоко оценила подвиг героев-чернобыльцев - 1785 человек были награждены орденами и медалями СССР и РФ.

В Российской Федерации в 2012 г. в Федеральный закон от 13.03.1995 г. №32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» было внесено дополнение и 26 апреля объявлен Днем участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф и памяти жертв этих аварий и катастроф.

В 2016 году исполняется 30 лет катастрофы на Чернобыльской АЭС. В связи с памятной датой предлагаю Администрации г.о. Самара рассмотреть вопрос об установке памятника жертвам техногенных катастроф. Ведь развитие гражданского общества, общественного самосознания невозможно без культивирования уважения к исторической памяти народа.

В 2014 году к Уполномоченному по правам человека обратилась и Самарская региональная общественная организация бывших малолетних узников фашистских концлагерей. Основанием для обращения стал вопрос оплаты ритуальных услуг.

По инициативе Губернатора в Самарской области с 01.01.2015 г. в регионе введена компенсация за погребение лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», в размере разницы между оплатой ритуальных услуг для участников Великой Отечественной войны и социальным пособием на погребение.¹³¹ Численность лиц указанной категории в Самарской области составляет 373 человека.¹³²

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 15.10.1992 г. №1235 «О предоставлении льгот бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны» проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны (далее – малолетним узникам) предоставляются льготы по материально-бытовому обеспечению, установленные для участников и инвалидов Великой Отечественной войны.

В то же время Федеральный закон от 12.01.1995 г. №5-ФЗ «О ветеранах» предусматривает гарантии возмещения расходов, связанных с оплатой ритуальных услуг, изготовлением и установкой надгробного памятника умершим участникам Великой Отечественной войны, уточняя, что погребение ветеранов других категорий осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 г. №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

При этом Закон «О погребении и похоронном деле» не содержит нормы предоставления гарантий по оплате ритуальных услуг бывшим малолетним узникам. В настоящее время военные комиссариаты отказывают родственникам умерших малолетних узников в компенсации расходов на оплату ритуальных услуг, вынуждая их обращаться по данному вопросу в суд. Сложившаяся судебная практика не однозначна, чаще суды отказывают в иске.

Уполномоченным получен ответ министра социально-демографической и семейной политики Самарской области, согласно которому в условиях прогнозируемого снижения доходов областного бюджета, а также значительного объема средств, необходимых на реализацию предложения по оплате ритуальных услуг малолетним узникам, Правительство Самарской области считает невозможным увеличение расходов областного бюджета на установление дополнительных мер социальной поддержки.

В силу социальной значимости прошу данный вопрос оставить на контроле Правительства Самарской области и при первой возможности вернуться к его рассмотрению.

131 Постановление Губернатора Самарской области от 07.11.2014 г. №274 «О возмещении затрат на погребение лиц, имевших знак «Жителю блокадного Ленинграда».

132 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой, исх.№5/112 от 24.02.2015 г.

Раздел 1.5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь



...Несмотря на все технические новации в медицине, всегда ценились именно личные качества врача. Это внимание к людям, благородство, выполнение своего профессионального и морального долга. На таких медицинских работниках, на их труде держится наше здравоохранение. И мы должны создать все условия для их достойной работы...

Из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации, 04.12.2014 г.¹³³

Охрана здоровья граждан – одна из приоритетных задач государства, и политика в этой области деятельности заключается в применении комплексных мер по совершенствованию работы системы здравоохранения, обеспечивающей доступность и качество медицинской помощи населению. Качество, в свою очередь, характеризуется не только отчетными экономическими показателями и статистическими данными, но в большей степени реальной возможностью каждого гражданина реализовать свое конституционное право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В Самарской области делаются серьезные шаги в этом направлении. Так, по инициативе Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина, в рамках государственно-частного партнерства, на территории Самарского областного клинического кардиологического диспансера ведется строительство нового кардиохирургического центра мирового уровня, который будет оснащен самым современным оборудованием. Как ожидается, он примет первых пациентов в 2016 году.¹³⁴ Это очень важный шаг в развитии областного здравоохранения, ведь смертность от болезней системы кровообращения составляет почти половину (44,6%) от общей смертности, что во многом определяет и ее высокий уровень. Уровень смертности населения Самарской области от сердечно-сосудистых заболеваний снизился по сравнению с 2013 годом на 12%.¹³⁵ Новый кардиоцентр поможет вывести работу с пациентами на качественно новый уровень.

Впервые за пять лет на 3% снизилась смертность населения региона от онкологических заболеваний. В этом есть заслуга Самарского областного клинического онкологического диспансера, проводящего активную работу по внедрению нового современного оборудования и повышению доступности специализированной медицинской помощи в условиях дефицита онкологов первичного звена. Также большая работа с населением проводится в учреждениях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь.

Итоги социологического опроса жителей Самарской области,¹³⁶ проведенного в 2014 году страховыми медицинскими организациями, свидетельствуют, что в частности качеством медицинской помощи не удовлетворены 13,1% респондентов; больше удовлетворены, чем не удовлетворены – 14,9%, удовлетворены не в полной мере – 16,1%.

133 Сайт Президента России <http://www.kremlin.ru/transcripts/47173/work>.

134 Николай Меркушкин: «Новый кардиоцентр примет первых пациентов в 2016 году»// <http://www.vniinform.ru/285718/article/nikolaj-merkushkin-novuj-kardiocentr-primet-pervyh-pacientov-v-2016-godu.html>.

135 Материалы итоговой коллегии министерства здравоохранения Самарской области от 12.03.2015 г.

136 Доклад директора ТФОМС Самарской области В.Н. Мокшина на итоговой коллегии министерства здравоохранения Самарской области 12.03.2015 г.

Наличие определенных проблем в медицинском обслуживании населения подтверждается не только данными социологических исследований, но и конкретными жалобами граждан в различные государственные органы.

Обращения граждан к Уполномоченному по правам человека в Самарской области также свидетельствуют о проблемах, с которыми люди не готовы мириться при получении медицинской помощи. В 2014 году в адрес государственного правозащитника поступило 98 обращений, связанных с реализацией прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, что составило 3,4% от общего количества обращений к Уполномоченному. Для сравнения: в 2013 году по данной проблематике зарегистрировано 137 обращений (4,4%). И хотя количественные показатели говорят об уменьшении жалоб на региональную систему здравоохранения, их содержание отражает системность проблем в доступности, своевременности и качестве оказания медицинской помощи населению.

Указанные критерии находятся под пристальным вниманием соответствующих ведомств. По данным ТФОМС Самарской области,¹³⁷ в 2014 году проведено более 78,3 тыс. плановых и целевых экспертиз качества медицинской помощи по более чем 109,6 тыс. случаям. Доля нарушений составила от 13% до 24%. Основное место среди нарушений занимают дефекты при оказании медицинской помощи (более 57%) и дефекты оформления первичной медицинской документации (более 21%). В 2013 году¹³⁸ эти показатели составили соответственно 48,6% и 23,1%.



**...Не удовлетворены
качеством
медицинской помощи
13,1% респондентов...**

Из 566 жалоб граждан, поступивших в ТФОМС и страховые медицинские организации в 2014 году, обоснованными признано 180 (31,8%), 111 из них (или 61,7%) – это жалобы на качество медицинской помощи. По сравнению с 2013 годом количество таких жалоб существенно увеличилось – на 24,7%. Для сравнения: в 2013 году рост жалоб на качество медпомощи составлял 4,7%. Граждане стали чаще обращать внимание на неэтичное поведение медперсонала. Количество жалоб по этому вопросу возросло в 1,7 раза. Впрочем, в абсолютных цифрах это всего пять жалоб. Отрадно, что снижается недовольство по поводу организации работы лечебных учреждений и количество отказов в медпомощи по полису обязательного медицинского страхования: число таких жалоб сократилось в три раза. Жалоб на взимание денежных средств за медицинскую помощь по ОМС стало меньше в 1,6 раза.

В Министерство здравоохранения Самарской области поступило 752 жалобы, 23,3% из них признаны полностью либо частично обоснованными. Чаще всего люди жаловались по вопросам оказания медицинской помощи населению, организации работы учреждений здравоохранения, обеспечения медикаментами и изделиями медицинского назначения. Но все же стоит отметить, что количество обоснованных жалоб практически в два раза меньше, чем в 2013 году (тогда обоснованными были признаны 43,7% жалоб).¹³⁹ Этот факт говорит о том, что областное министерство здравоохранения умеет слышать сигналы и перестраивать работу подведомственных учреждений.

Тем не менее, были в прошлом году и судебные прецеденты. В судах Самарской области из трех рассмотренных в 2014 году исковых заявлений граждан к медицинским учреждениям, участвующим в оказании бесплатной медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования, удовлетворен один иск к ГБУЗ СО «Безенчукская ЦРБ» в связи с ненадлежащим качеством оказания медицинской помощи. Учреждение обязано возместить 50 тыс. руб. В досудебном порядке удовлетворено 180 спорных случаев, 29 из них (16,1%) – с материальным возмещением, сумма которого составила более 265,4 тыс. руб.¹⁴⁰

137 Письмо заместителя директора ТФОМС Самарской области С.В. Соколова исх. №303 от 16.02.2015 г.

138 Письмо заместителя директора ТФОМС Самарской области С.В. Соколова исх. №434 от 18.02.2014 г.

139 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/394 от 18.02.2015 г.

140 Письмо заместителя директора ТФОМС Самарской области С.В. Соколова исх. №303 от 16.02.2015 г.

Итоги модернизации системы здравоохранения в Самарской области в 2014 году

Доступность и качество медицинской помощи населению во многом зависят от состояния материально-технической базы учреждений здравоохранения и их укомплектованности квалифицированными кадрами.

В 2014 году модернизация сети учреждений здравоохранения в Самарской области осуществлялась в рамках нескольких программ.

По подпрограмме «Совершенствование системы территориального планирования Самарской области» государственной программы «Развитие здравоохранения в Самарской области» на 2014-2018 годы» отремонтированы отделения в 33 лечебных учреждениях, подготовлена проектная документация на проведение капитального ремонта с элементами реставрации в двух учреждениях, в трех учреждениях подготовлены помещения под размещение высокотехнологического оборудования. На это потрачено 320,276 млн руб.¹⁴¹ В четырех учреждениях здравоохранения ремонт входных групп с устройством пандусов, замена лифтов, устройство санитарных узлов для маломобильных категорий граждан были проведены на субсидии по программе «Доступная среда в Самарской области».

Кроме того, в 2014 году из областного бюджета выделены 132440,0 тыс. руб. на возведение сборных модульных конструкций, что позволило ввести в эксплуатацию шесть объектов: два вытрезвителя на базе Самарского и Тольяттинского наркологических диспансеров и четыре амбулатории врачей общей практики (одна – в с. Тимашево муниципального района Кинель-Черкасский и три – в Куйбышевском районе г.о. Самара – в пос. Водников, Сухая Самарка и 113-й километр).

Дополнительно в рамках мероприятий по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи в сельской местности в 2014 году построено шесть фельдшерско-акушерских пунктов в Безенчукском и Красноармейском районах.

Ещё одним критерием, по которому медицинскую помощь можно считать доступной, – это сокращение временных затрат пациентов на запись к врачу и ожидание приема. И в этом направлении есть определенные успехи. В 2014 году продолжалось внедрение и развитие таких информационных ресурсов как запись на прием к врачу в электронной регистратуре через сеть Интернет. По состоянию на 01.01.2015 г. возможность электронной записи на прием к врачам была в 106 медицинских учреждениях. Так с помощью электронной регистратуры можно было записаться на прием к 4492 врачам по 49 специальностям.¹⁴²

Ещё один важный электронный сервис работает в 109 медицинских учреждениях - «Система дистанционной записи граждан врачами сторонних ЛПУ или удаленных отделений». Врачи могут записать своего пациента на консультацию или диагностическое обследование (МРТ, КТ, маммография) в сторонние учреждения к 150 врачам по 43 специальностям (для сравнения: в 2012 году такая запись была возможна только в пяти учреждениях).¹⁴³

Вместе с тем, автоматизированная система «Электронная регистратура» вызывает много вопросов и жалоб пациентов. И хотя часть проблем с записью на прием в электронном виде связана с низкой компьютерной грамотностью посетителей сайтов, есть немало жалоб на плохую организацию работы этого сервиса на местах, в поликлиниках губернии: на нестабильную работу системы в отдельных медицинских учреждениях, невозможность забронировать талон на прием, недостаточное количество электронных талонов в поликлиниках, несвоевременное обновление расписания приема врачей.¹⁴⁴ Наиболее актуальной для населения региона проблемой остается доступность врачебной помощи. Одной из причин этого является кадровый дефи-

141 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/394 от 18.02.2015 г.

142 Там же.

143 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/317 от 12.02.2013 г.

144 Сайт министерства здравоохранения Самарской области <http://minzdrav.samregion.ru/press-center/news/art3576.html> Мониторинг доступности электронной регистратуры.

цит врачей, в том числе «узких» специальностей. Как и прежде, государственная система здравоохранения испытывает дефицит в участковых терапевтах, педиатрах, онкологах, фтизиатрах, кардиологах, рентгенологах, а также в лаборантах, фельдшерах скорой и неотложной помощи.



*В учреждениях здравоохранения губернии по-прежнему не хватает терапевтов, педиатров и многих «узких» специалистов.
Фото: В. Пермяков, «Самарская газета»*

Кадровый дефицит самым негативным образом отражается на доступности и своевременности оказания населению медицинской помощи и влечет нарушения прав граждан. Особенно это касается службы скорой медицинской помощи, нарекания на работу которой высказывались Губернатором Самарской области Н.И. Меркушкиным. На наличие проблем в работе скорой медицинской помощи неоднократно обращала внимание и Уполномоченный по правам человека в своих ежегодных докладах. В 2014 году такие обращения к государственному правозащитнику продолжали поступать. Так, например, гражданка М.¹⁴⁵ пожаловалась, что ждала скорую помощь для своего тяжелобольного ребенка два часа, хотя норматив доезда, как известно, составляет 20 минут. Доводы заявительницы подтвердились в ходе проведенной министерством здравоохранения области проверки по этому обращению.¹⁴⁶ Данный факт не только свидетельствует о превышении нормативного времени ожидания пациентом бригады скорой медицинской помощи, но, по сути, является нарушением права этого пациента на доступность и своевременность скорой медицинской помощи. Очевидно, что длительное ожидание приезда бригады скорой медицинской помощи не связано с неправомерными действиями конкретных сотрудников, а обусловлено объективными причинами: большим количеством поступивших на станцию вызовов и дефицитом медицинских кадров, позволяющим формировать в суточном режиме только 49 бригад при общегородской потребности в 120 бригадах. Важно, что наличие проблем в работе службы скорой медицинской помощи и необходимость их решения признается региональным министерством здравоохранения. Во взаимодействии с различными государственными органами, органами местного самоуправления, образовательными учреждениями министерством предпринимаются меры по привлечению специалистов в службу скорой медицинской помощи, улучшению условий их труда и повышению качества обслуживания населения. Проводится работа по оснащению санитарного транспорта медицинским оборудованием. Расширяется и обновляется автопарк. За два года самарская станция скорой помощи пополнилась на 42 автомобиля (29 из них поступило в 2013 году, 13 – в 2014 г.).¹⁴⁷

В связи с введением новой системы оплаты труда всем сотрудникам скорой медицинской помощи повысили заработную плату. В результате продолжается наметившаяся с июля 2013 года тенденция притока кадров средних медицинских работников в службу скорой медицинской помощи. В 2014 году численность персонала увеличилась на 62 человека,¹⁴⁸ количество сформированных дежурных бригад – до 49 (с 42 в 2013 году).

145 Обращение М. вх №1065/М-14 от 01.12.2014 г.

146 Письмо заместителя министра здравоохранения Самарской области С.А. Вдовенко исх. №9384 от 18.12.2014 г.

147 Материалы итоговой коллегии министерства здравоохранения Самарской области от 12.03.2015 г.

148 Там же.

Для разгрузки работников скорой помощи в структуре государственных медицинских учреждений области еще в 2012 году начали создавать подразделения неотложной медицинской помощи. В 2014 году эта работа продолжилась. На сегодняшний день отделения неотложной помощи созданы в 54 учреждениях, работа которых позволила не только уменьшить нагрузку на службу скорой медицинской помощи, но и улучшить в целом организацию медицинского обслуживания населения, повысить доступность медицинской помощи. Считаю необходимым активно развивать это направление, а также проводить разъяснительную работу с населением, в каких случаях нужно вызывать скорую помощь, а в каких – неотложную помощь из поликлиники.



Развитие службы неотложной помощи при поликлиниках помогло разгрузить сотрудников скорой помощи.

Фото: В. Пермяков, «Самарская газета»

В 2014 году принимались и другие меры для обеспечения системы здравоохранения Самарской области медицинскими кадрами, повышения их квалификации. В рамках подпрограммы «Кадровое обеспечение отрасли здравоохранения Самарской области» на 2014-2018 годы государственной программы Самарской области «Развитие здравоохранения в Самарской области» на 2014-2018 годы, утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 г. №674,¹⁴⁹ для медицинских работников предусмотрены меры социальной поддержки. Так, например, медработникам, трудоустроившимся в государственные учреждения здравоохранения Самарской области по наиболее дефицитным специальностям, выплачивается единовременное пособие на обустройство в размере 165996 руб., а специалистам в возрасте до 35 лет, прибывшим на работу в село после окончания университета или из других населенных пунктов, предусмотрена единовременная компенсационная выплата в 1 млн руб. Меры оказались эффективными. В 2014 году единовременное пособие на обустройство получили 292 специалиста (163 врача и 129 работников из состава среднего медицинского персонала), единовременную компенсационную выплату в размере 1 млн руб. получили 90 молодых врачей. По условиям заключенных договоров они обязаны отработать в учреждении в течение трех или пяти лет соответственно.

Для решения проблемы обеспечения врачебными кадрами организован целевой прием и целевое обучение специалистов с высшим медицинским образованием за счет средств федерального бюджета на базе СамГМУ. Количество абитуриентов, направленных из сельских районов и городов Самарской области с населением 500 тысяч человек в 2014 году, составило 282 человека (в 2013 году – 211 человек). В рамках целевого набора прошли конкурсный отбор и зачислены 97 абитуриентов (в 2013 году – 79 человек).

Кроме того, в настоящее время целевую подготовку проходят 50 студентов лечебного и педиатрического факультетов, поступивших в СамГМУ в 2013 и 2014 годах, обучение которых по поручению Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина финансируется из областного бюджета. По условию договора о целевой подготовке по окончании обучения специалисты должны быть трудоустроены в государственные учреждения здравоохранения Самарской области и отработать в них не менее четырех лет.

¹⁴⁹ Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/394 от 18.02.2015 г.

Восполнение дефицита медицинских кадров в Самарской области реализуется также путем целевой подготовки специалистов в интернатуре и ординатуре за счет средств федерального и областного бюджетов. Количество медицинских специалистов, направленных и зачисленных в 2014 году за счет средств федерального и областного бюджетов в рамках целевого обучения, составило 324 человека, из них в интернатуру – 279 человек, в ординатуру – 45 человек (в 2013 году – 245 человек, из них в интернатуру – 221 человек, в ординатуру – 26 человек). Все интерны и ординаторы обеспечивались стипендиями. Количество специалистов, приступивших в 2014 году к работе в государственных учреждениях здравоохранения Самарской области по завершении целевой подготовки в интернатуре и ординатуре, составило более 350 человек (в 2013 году – более 300 человек).

Еще одной мерой, направленной на преодоление дефицита кадров в здравоохранении, является повышение заработной платы медицинских работников Самарской области.

По данным министерства здравоохранения Самарской области средняя заработная плата медицинских работников учреждений здравоохранения, подведомственных министерству, за 2014 год составила:

- по врачам и работникам с высшим образованием – 36990,1 руб. (109,5% от предусмотренного «дорожной картой» показателя);
- по среднему медицинскому персоналу – 21796,3 руб. (110,7%);
- по младшему медицинскому персоналу – 13762,5 руб. (104,4%).

Вместе с тем, количество работников государственных медицинских учреждений, фактически получающих заработную плату в размере менее величины прожиточного минимума, по состоянию на 01.01.2015 г. составляет 8558 человек. И хотя 4781 из них – это сотрудники, занятые на условиях неполного рабочего времени, не отработавшие установленную норму рабочего времени, или совместители, все же оставшаяся почти половина работников получает зарплату в размере, значительно отличающемся от «средней», причем в сторону уменьшения. На 01.01.2014 г. заработную плату ниже прожиточного минимума получали почти 4400 сотрудников.¹⁵⁰

Законодательством не запрещено выплачивать заработную плату менее установленной величины прожиточного минимума. Однако, Уполномоченный по правам человека считает, что реальная заработная плата конкретного работника должна быть как можно ближе к нормативной.

Анализ материалов жалоб граждан Уполномоченному, а также информация, представленная государственными органами здравоохранения, свидетельствует о том, что зачастую причиной недовольства являются конфликтные ситуации, возникающие между пациентами и сотрудниками медицинских учреждений.

Несоблюдение работниками медицинских учреждений норм врачебной этики во взаимоотношениях с пациентами расценивается как нарушение прав граждан и влечет применение к виновным мер ответственности.

Так, например, в обращении к Уполномоченному гражданка К.¹⁵¹ указала, что 01.06.2014 г. ее свекровь была доставлена машиной скорой помощи в Самарскую городскую клиническую больницу №3 с гипертоническим кризом. Однако дежурный врач-терапевт фактически отказала в госпитализации (хотя оформлять официальный отказ отказалась), вела себя некорректно, сетуя, что пациентке нужно лечиться по месту жительства. Не вытерпев такого поведения врача, заявительница увезла больную свекровь домой, а на следующий день оформила родственницу в стационар железнодорожной больницы на платной основе, где больная получила необходимый курс лечения.

В ходе проверки, проведенной по этому обращению руководством учреждения, выявлено нарушение дежурным врачом норм врачебной этики и деонтологии, за что врач привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора.¹⁵² По результатам проведенной по прось-

150 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/263 от 05.02.2014 г.

151 Обращение гр. К. вх. №0514/К-14 от 04.06.2014 г.

152 Письмо главного врача ГБУЗ СО «СГКБ №3» А.В. Некрасова исх. №302 от 19.06.2014 г.

бе Уполномоченного экспертизы качества оказанной медицинской помощи в связи с выявленными дефектами, ТФОМС выдал учреждению предписание об уплате в бюджет фонда штрафа в размере 6962,5 руб.¹⁵³

Как отметил Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин в своем Послании депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона 17.12.2014 г. «такие, казалось бы, простые, но исключительно важные слагаемые, как доброжелательность, внимательное отношение к пациентам, сама атмосфера в коллективе, крайне необходимы для повышения удовлетворенности населения качеством медицинских услуг и повышения конкурентоспособности наших больниц и клиник».¹⁵⁴ И с этими словами нельзя не согласиться. Полагаю целесообразным рекомендовать всем руководителям медицинских учреждений постоянно проводить среди работников разъяснительную работу о необходимости соблюдения норм этики и деонтологии во взаимоотношениях с пациентами, поскольку вежливость, внимательность и сострадание со стороны врача являются важными, а порой и главными составляющими при лечении пациентов.

Проблемы льготного лекарственного обеспечения граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями

В предыдущем докладе Уполномоченный обращала внимание на ставшую характерной для всех регионов Российской Федерации проблему финансирования льготного лекарственного обеспечения граждан, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями.

В связи с изменениями в федеральном законодательстве, с 2013 года организация и обеспечение граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или его инвалидности, осуществляется органами государственной власти субъектов. Вместе с тем, при возложении на субъекты Российской Федерации этой обязанности, источник покрытия дополнительных расходов, возникающих в связи с реализацией указанных полномочий, на федеральном уровне не определен.

Лечение этих заболеваний стоит дорого, а региональные бюджеты не располагают достаточными средствами, необходимыми для удовлетворения в полном объеме потребности в лекарственных препаратах для всех нуждающихся больных.

В Самарской области на лечение орфанных пациентов в 2014 году требовалось 242,3 млн руб. Правительством Самарской области в 2014 году выделено 17,8 млн руб., они расходуются на лечение детей этой категории пациентов. Тем не менее, стоит отметить, что лекарственные препараты для орфанных пациентов закупаются по территориальной программе.¹⁵⁵ И по факту в 2014 году на эти цели из областного бюджета израсходовано 42,5 млн руб., из средств федерального бюджета – 14,4 млн руб. (в рамках солидарной ответственности с регионами за лекарственное обеспечение пациентов с орфанными заболеваниями, имеющими инвалидность). Но и этих средств недостаточно.

Предложение по дополнительным бюджетным ассигнованиям на финансовое обеспечение лекарственными препаратами лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями включено Министерством здравоохранения Российской Федерации в проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», но не было поддержано Министерством финансов Российской Федерации.¹⁵⁶

153 Письмо заместителя директора ТФОМС Самарской области С.В. Соколова исх. №К-09/212 от 16.07.2014 г.

154 Послание Губернатора Самарской области депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона 17.12.2014 г.// сайт Правительства Самарской области <http://www.samregion.ru>.

155 «Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания населению Самарской области медицинской помощи на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», утверждена Постановлением Правительства Самарской области от 24.12.2013 г. №814.

156 Письмо директора Департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских

По данной проблеме Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обращалась к Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой поручить соответствующим федеральным органам исполнительной власти решить вопрос по изменению правового регулирования правоотношений в сфере обеспечения достойной жизни лиц, страдающих орфанными заболеваниями.¹⁵⁷ Однако до настоящего времени вопрос для регионов положительно не решен, им по-прежнему рекомендуется самостоятельно изыскивать средства на лекарственное обеспечение таких пациентов.

Необходимо также отметить, что Федеральным законом от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации» гарантируется бесплатное обеспечение граждан лекарственными препаратами, включенными в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, которые предусмотрены стандартами медицинской помощи. Вместе с тем, до настоящего времени Министерством здравоохранения Российской Федерации не утверждены стандарты оказания медицинской помощи по ряду орфанных заболеваний, в том числе по такому заболеванию как «пароксизмальная ночная гемоглобинурия».



...Несоблюдение норм врачебной этики во взаимоотношениях с пациентами, расценивается как нарушение прав граждан...

Однако суды не учитывают эти обстоятельства и принимают решения об обеспечении за счет средств региональных бюджетов граждан, страдающих этим заболеванием, дорогостоящим лекарственным препаратом «Экулизумаб» («Солирис»), только исходя из установленной обязанности субъектов Российской Федерации.

По иску С. суд обязал министерство здравоохранения Самарской области обеспечить пациентку лекарственным препаратом «Экулизумаб» за счет средств бюджета Самарской области в необходимом объеме на постоянной основе «до момента излечения основного заболевания пароксизмальная ночная гемоглобинурия», т.е. пожизненно.¹⁵⁸

Во исполнение решения суда препарат «Экулизумаб» закуплен для С. за счет средств областного бюджета, и с 20.08.2013 г. начато её лечение в стационарных условиях Тольяттинской ГКБ №5, которое продолжается по настоящее время по медицинским показаниям. Стоимость одного флакона этого препарата составляет более 315 тыс. руб., а введение должно осуществляться каждые две недели по три флакона¹⁵⁹ (в 2015 г. цена одного флакона препарата составила 342 тыс. руб.). По пациенту С. суд принял

решение к обеспечению пациента препаратом «Экулизумаб», несмотря на заключение врачей (в том числе консилиума) об отсутствии показаний для назначения этого препарата. Понятно, что изыскать значительные средства на лечение только этим препаратом непросто, тем более, что регионы должны обеспечить лекарствами и иные категории территориальных льготников. Фактическая потребность в финансовых средствах только для лечения льготополучателей Самарской области, страдающих сахарным диабетом, онкологическими и психическими заболеваниями по утвержденным стандартам составляет 29 млрд руб. в год.¹⁶⁰

При наличии объективных финансовых трудностей в обеспечении больных лекарственными препаратами, нельзя не отметить, что учреждения здравоохранения области допускают нарушения при закупках лекарств, о чем свидетельствуют данные результатов проверок, опубликованные на сайте Госфинконтроля Самарской области.¹⁶¹

изделий Минздрава России Е.А. Максимкиной исх. №2056121/25-1 от 08.07.2014 г.

157 Письмо начальника отдела защиты прав человека на социальное обеспечение аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации А.Л. Легина исх. №22517-25 от 08.08.2014 г.

158 Обращение К. вх. №576/К-13 от 20.06.2013 г.

159 Письмо заместителя министра здравоохранения Самарской области А.С. Навасардяна исх. №1439/9 от 25.12.2014 г.

160 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/394 от 18.02.2015 г.

161 Сайт Госфинконтроля Самарской области http://gfk.samregion.ru/activity//national_project/1283.

Профилактика предупреждения распространения ВИЧ-инфекции

Заболеваемость населения Самарской области ВИЧ-инфекцией в 2014 году составила 99,5 на 100 тыс. населения, что ниже показателя 2013 года (112,6). Смертность населения Самарской области от ВИЧ-инфекции в 2014 году составила 21,9 на 100 тыс., в 2013 – 23,7.¹⁶²

За два последних года область переместилась из первой тройки на десятое место в стране по первичной заболеваемости.¹⁶³

Служба профилактики и борьбы с ВИЧ-инфекцией в Самарской области представлена двумя медицинскими организациями: ГБУЗ «Самарский областной центр по борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (далее ГБУЗ СОЦ СПИД) и Тольяттинский городской центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями на базе ГБУЗ «Тольяттинская городская клиническая больница №5».

В рамках государственной программы Самарской области «Развитие здравоохранения в Самарской области» на 2014 – 2018 годы, утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 27.11.2013 №674, осуществляется мероприятие «Совершенствование оказания медицинской помощи лицам, инфицированным вирусом иммунодефицита человека, гепатитами В и С». Целями мероприятия Программы являются профилактика распространения и стабилизация уровня заболеваемости ВИЧ-инфекцией населения Самарской области и улучшение качества жизни пациентов с ВИЧ-инфекцией. На реализацию мероприятия Программы в 2014 году выделены денежные средства в размере 1 032 630,0 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 875 356,0 тыс. руб.

Средства федерального бюджета выделены в форме субсидий и межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение закупок противовирусных препаратов и диагностических средств для лечения и выявления лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека и гепатитов В и С.

Благодаря мероприятию Программы в ГБУЗ СОЦ СПИД создана уникальная организационно-технологическая инфраструктура по оказанию медицинской помощи, приобретено около 500 единиц новейшего современного медицинского оборудования. Для ВИЧ-инфицированных пациентов, впервые в РФ, предусмотрен полностью замкнутый цикл от первичного врачебного приема, обследования до постановки диагноза и лечения, включая стационар, как круглосуточный, так и дневного пребывания.



За два последних года область переместилась из первой тройки на десятое место в стране по первичной заболеваемости ВИЧ-инфекцией.

162 Письмо министра здравоохранения Самарской области Г.Н. Гридасова исх. №30/394 от 18.02.2015 г.

163 Послание Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона 17.12.2014 г.// Сайт Правительства Самарской области <http://www.samregion.ru>.

Раздел 1.6. Право на благоприятную окружающую среду



...Стройка, несомненно, нарушает наш жизненный уклад и вредит имеющимся строениям и коммуникациям. Мы не понимаем, какими именно «законными» законами можно руководствоваться, чтобы построить такую большую высотку практически на наших домах?! Так же мы не понимаем, каким образом, допустимо было подписать разрешение на строительство в этом месте?..

Из жалобы Б. №1064/Б-14 от 01.12.2014 г.

В повседневной жизни мы постоянно сталкиваемся с факторами, негативно влияющими на окружающую нас среду, но не всегда их замечаем. Любая уплотнительная застройка, любое нецелевое использование земли и ненадлежащий уход за благоустройством в муниципальных образованиях негативным образом могут отразиться на окружающей среде и, как следствие, - на здоровье человека.

В 2014 году к Уполномоченному по правам человека в Самарской области поступило 127 обращений (в 2013 году – 143) по вопросам, связанным с реализацией права на благоприятную окружающую среду. Основные темы обращений – это уплотнительная застройка и культура градостроительства, использование земельных участков не по целевому назначению и не в соответствии с видом разрешенного использования, благоустройство муниципальных образований.

Уплотнительная застройка и культура градостроительства

Еще в 2012 году Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин заявил: «Необходимо прекратить точечную застройку, иначе наши потомки будут нас проклинать. В других городах России плотность застройки снижается, а у нас нет. С ней масса проблем. Некуда поставить машину, негде гулять с детьми».¹⁶⁴ С призывом отказаться от точечной застройки Губернатор обратился к главам городских округов Самары и Тольятти.¹⁶⁵

Уплотнительная застройка всегда была «камнем преткновения» для густонаселенных городских округов. Почти каждый дом, построенный за последние 15 лет в городском округе Самара, вызывал в той или иной мере недовольство со стороны жильцов близлежащих домов. Данное недовольство порождало вал коллективных обращений в различные государственные структуры и ведомства с целью пресечь и не допустить застройки территории, которую жители использовали в различных целях: для отдыха и развлечений, как парковку автотранспорта средств и, зачастую, как зону для посадки растительности.

Застраивая придворовую территорию, застройщик нарушал сложившийся привычный уклад жителей прилегающих к застройке домов, чем вызывал массу негодования с их стороны.

Примером крайнего недовольства жителей может служить неразрешенная до настоящего времени ситуация вокруг предполагаемого строительства вблизи домов №№2, 4, 6, 8, 10, 14 по ул. Шверника и №№220«Б», 220, 216, 218 по ул. Ново-Садовая в г.о. Самара.

Напомним, что, начиная с 2009 года, и после некоторого затишья с 2013 года, на вышеуказанном земельном участке, в месте расположения детской площадки, застройщики

¹⁶⁴ Статья Д. Дорожкиной «Самарцы отказываются смотреть в окна соседей»// «Волжская Коммуна» <http://www.vkonline.ru/content/view/121525/samarcy-otkazyvayutsya-smotret-v-okna-sosedej>.

¹⁶⁵ «Николай Меркушкин поставил задачу увеличить объемы ввода жилья на 15-20%»// <http://samara.ru/read/44407>.

пытаются возвести здания (с 2013 года – трёхсекционный жилой дом повышенной этажности).

Жители, а также министерство имущественных отношений Самарской области, в судебном порядке пытались вернуть земельный участок в областную собственность. Несмотря на многочисленные доказательства, подтверждающие незаконность оформления земельного участка в частную собственность, все решения судов были не в их пользу. По настоящее время земля остается в частной собственности.¹⁶⁶



Уплотнительная застройка всегда была «камнем преткновения» для густонаселенных городских округов.

Однако положительные моменты все же имеются. Так, при активном содействии Уполномоченного и областных властей 12.09.2014 г. следственным управлением Управления МВД России по г. Самаре в отношении сотрудников ООО «ФЛОР-Маркет», незаконно оформивших право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: г. Самара, Промышленный район, ул. Шверника, около д. 11, площадью 5200 кв. м, возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.¹⁶⁷ Губернатор предложил построить на данном земельном участке детский сад.¹⁶⁸ На общем собрании большинство жителей указанных выше домов предложение Губернатора поддержали.

В настоящее время между Министерством строительства Самарской области и собственником земельного участка ООО ИПК «Константа Капитал», достигнуто соглашение о строительстве детского сада за счет собственных средств общества.

Министерством строительства Самарской области совместно с Администрацией городского округа Самара решается вопрос определения места расположения детского сада на указанном земельном участке.¹⁶⁹

По мнению Уполномоченного, строительство на оговоренном участке дошкольного образовательного учреждения (детский сад) позволит урегулировать конфликтную ситуацию. Проблема останется на контроле у государственного правозащитника.

Еще одной ситуацией, являющейся примером уплотнительной застройки, может служить подготовка к строительству на внутридомовой территории домов №№2, 4, 6 по ул. Мориса Тореза и домов №№227, 229, 231 по ул. Тухачевского в г. Самаре. Участок предоставлен в собственность Самарскому областному Фонду жилья и ипотеки (СОФЖИ).¹⁷⁰ Земельный участок

¹⁶⁶ Коллективное обращение вх. №2841 от 04.08.2014 г.

¹⁶⁷ Письмо начальника ГУ МВД России по Самарской области Ю.Ю. Стерликова 26.09.2014 г. №1/30-2606.

¹⁶⁸ А. Штомпель «Жители не могут выбрать между зеленым двором и новым детским садом»// «Самарские Известия» <http://news163.ru/main/1185-zhiteli-ne-mogut-vybrat-mezhdu-zelenym-dvorom-i-novym-detskim-sadom>.

¹⁶⁹ Письмо руководителя Департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области В.П. Юртайкина №20/229 от 11.03.2015 г.

¹⁷⁰ Коллективное обращение вх. №0188 от 21.01.2014 г.

небольшой – 3592 кв. м. Со всех сторон он окружен пятиэтажными домами. Однако на нем планируется, и, по мнению СОФЖИ, возможно возведение жилого дома.¹⁷¹

Как и в первом случае, жители категорически не согласны со строительством на внутридомовой территории.

Уполномоченным в адрес СОФЖИ направлено обращение о необходимости учесть мнение инициативной группы жителей указанных домов при проектировании и строительстве объекта. Это позволит минимизировать саму возможность нарушения прав граждан. Надо отдать должное руководству СОФЖИ, из позиции которого можно сделать вывод, что региональный оператор жилищной политики (коим является СОФЖИ), в процессе проектирования и строительства на обозначенном земельном участке, настроен на урегулирование возникающих конфликтов с жителями. СОФЖИ согласился с позицией Уполномоченного и готов реализовать проект застройки с учетом мнения жителей близлежащих домов.



Жители прилегающих к площадке домов категорически не согласны со строительством на внутридомовой территории.

Нельзя обойти вниманием недовольство большинства жителей многоквартирных домов г.о. Тольятти, вблизи которых планируется строительство зданий религиозной направленности.

В адрес Уполномоченного поступило две коллективные жалобы, под каждой – более чем 1000 подписей. Тольяттинцы не согласны со строительством на придомовой территории домов №№52, 54, 56, 60, 62 по ул. Автостроителей и дома №38 по ул. Дзержинского храма, а также храма между домами 42 и 48 по проспекту Степана Разина. Уполномоченный взяла ситуации на контроль и обратилась в мэрию г.о. Тольятти.

Суть обращений абсолютно идентична. На внутридомовой территории через процедуру, предусмотренную законодательством – в том числе и с проведением публичных слушаний – были изменены градостроительные зоны земельных участков, на которых планируется возведение культовых сооружений. При этом большинство жителей домов, прилегающих к территории, отведенной под предполагаемую застройку, не участвовали в публичных слушаниях и даже не знали про изменение градостроительной зоны.

Проведение публичных слушаний является одним из механизмов, позволяющих жителям проявить свою гражданскую позицию. Вместе с тем, далеко не всегда этот механизм работает исправно. Нередко заинтересованными лицами на мероприятие привлекаются граждане, которые «правильно» голосуют за тот или иной вопрос. Далее происходит манипулирование «правильным» мнением, якобы высказанным на публичных слушаниях. В итоге результатом работы комиссии по землепользованию и застройке является рекомендация руководителю муниципалитета дать согласие на изменение зонирования в соответствии с «волей» народа. Обращаю внимание, что такая «работа» не согласуется с мнением Губернатора Самарской области относительно уплотнительной застройки.

В настоящее время по случаю на ул. Автостроителей и ул. Дзержинского мэрия Тольятти принимает меры по выделению альтернативного земельного участка для строительства культового сооружения и изменению градостроительной зоны.

¹⁷¹ Письмо исполнительного директора Самарского областного Фонда жилья и ипотеки Р.Ш. Мязитова исх. №415 от 19.02.2014 г.

Вопрос на Степана Разина находится в стадии рассмотрения: Уполномоченный предложила опросить граждан, проживающих в домах на ул. Степана Разина. Чиновникам рекомендовано выяснить, согласны ли граждане на строительство. После этого предстоит провести собрание граждан и обсудить результаты опроса, а также дальнейшие действия органа местного самоуправления по данной ситуации.

Нельзя не сказать и о строительстве многоэтажных домов возле домов низкой этажности и частного сектора. Очевидно, что для жителей индивидуальных домов соседство с многоэтажками – введенными или не введенными в эксплуатацию – крайне неблагоприятно. Между тем это реалии для Самары, и ситуация не меняется довольно продолжительное время.

К Уполномоченному по вопросу осуществления такой застройки обратились жители улицы Челябинской г.о. Самара, вблизи которой возводится многоэтажный дом в 19 этажей,¹⁷² а также жители пер. Гранатный в г.о. Самара, вблизи которого возведен многоэтажный дом в 16 этажей.¹⁷³



Новостройки на фоне старых деревянных домов – реалии современной Самары.

Обращает на себя внимание то, что близлежащие к рассматриваемым кварталам территории города в части размещения объектов застроены или застраиваются подобным же образом. Кроме того, очевидно, что вся земля в указанных границах предназначалась для многоэтажной застройки (она относится к зоне многоэтажного жилищного строительства), что в свою очередь предполагает ее освобождение от индивидуальных жилых домов и построек.

Считаю, что решением проблем уплотнительной застройки может стать комплексное освоение территорий. Города должны развиваться не за счет придворовых территорий и не фрагментарно, а целыми кварталами.

Использование земельных участков не по целевому назначению и не в соответствии с видом разрешенного использования

По данным Управления Росреестра по Самарской области в течение 2014 года за использование земель не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием выявлено 368 нарушений, выдано 155 предписаний об устранении нарушений земельного законодательства, привлечено к административной ответственности 311 нарушителей на сумму 4342,7 тыс. руб., взыскано 2911,7 тыс. руб. Устранено 75 нарушений.¹⁷⁴ Статистика показывает, что по сравнению с 2013 годом цифры значительно выросли.

В практике Уполномоченного представлены жалобы граждан по вопросам нарушения земельного законодательства. В основном они касаются использования земельных участков не по целевому назначению и не в соответствии с видом разрешенного использования. Разрешаются же такие ситуации в большинстве случаев двумя способами: либо собственник или арендатор участка начинает использовать его в соответствии с законом, либо изменяет целевое назначение или вид разре-

172 Обращение С. вх. №1082/С-13 от 01.11.2013 г.

173 Коллективное обращение вх. №0156/Кол-14 от 17.02.2014 г.

174 Письмо руководителя Управления Росреестра по Самарской области В.В. Маликова №11-1079-1 от 19.02.2015 г.

шенного использования земельного участка и продолжает использовать его в прежних целях.

Однако нередко встречаются случаи использования земли, нарушающие действующее законодательство даже после получения предписаний контрольных органов.

Так, уже несколько лет собственница земельного участка в п. Энергетик Волжского района не может добиться от своего соседа, гражданина О., использования земельного участка надлежащим образом. Гражданин О. на протяжении уже нескольких лет содержит на своем земельном участке домашний скот, поголовьем в несколько десятков свиней.¹⁷⁵

В 2014 году в результате обращений Уполномоченного удалось добиться привлечения О. к административной ответственности и выдачи О. предписания на устранение нарушений действующего законодательства. Исполнять предписание О. не торопится. Разрешить ситуацию помогла бы инициативность муниципалитета, однако обращение Уполномоченного в адрес органов местного самоуправления муниципального района Волжский о необходимости обращения в суд с иском в отношении О., на момент подготовки доклада не повлекло за собой должного реагирования. Тогда как именно администрация муниципалитета в данном случае может способствовать разрешению ситуации.

Приведу еще один вопиющий пример. Гражданка Н. сообщила Уполномоченному о том, что на землях сельскохозяйственного назначения размещены места захоронения граждан.¹⁷⁶ В своем обращении женщина рассказала, что в с. Николаевка Волжского района за пределами сельского кладбища на земельном участке, находящемся в частной собственности и относящимся к землям сельскохозяйственного назначения, производятся организованные захоронения. Органы местного самоуправления муниципального района Волжский никаких мер по прекращению незаконных захоронений не принимают.

Как выяснилось в последующем, земельный участок, на котором производятся захоронения, является частной собственностью. Управлением Росреестра по Самарской области на собственника земельного участка было возбуждено дело об административном правонарушении, а также выдано предписание об устранении нарушений земельного законодательства. Но предписание не исполнено. Дело в том, что действующее законодательство не предусматривает возможность размещения мест погребения на земельном участке, находящемся в частной собственности. Решение вопроса по существу возможно только путем перехода земельного участка из частной собственности в муниципальную или государственную. Но, естественно, собственник не торопится отдать свой участок.

Использование земельных участков не в соответствии с действующим законодательством и осуществление на них незаконных действий - не редкость для Самарской области.

Ярким примером этому является обращение М. по вопросу использования земельного участка не по целевому назначению и складированию на нем отходов производства и потребления, а также сноса зеленых насаждений в районе набережной реки Самара в поселке Шмидта, в том числе и на ул. Степана Халтурина. В ходе выезда представителей аппарата Уполномоченного совместно с сотрудниками Департамента благоустройства и экологии Администрации г.о. Самара, администрации Железнодорожного района Самары, были обнаружены КАМАЗы с твердыми бытовыми отходами. Увидев представительную делегацию, потенциальные нарушители замерли в длительном ожидании. В связи с этим факт нарушения зафиксировать не удалось. Сотрудники Департамента благоустройства и экологии Администрации г. о. Самара заверили Уполномоченного, что надзорные мероприятия по обращению М. будут проводиться в дальнейшем, в постоянном режиме.

Продолжая тему несанкционированного складирования мусора, необходимо сказать и о том, что обращения в адрес Уполномоченного, касающиеся самовольного складирования отходов, немногочисленны. В основном граждане указывают на факты самовольного складирования отходов, либо при освоении территорий земельных участков (засыпка оврагов, холмистых местностей), либо в виду удаленности мусорных контейнеров от жилых домов, что в свою очередь влечет стихийное образование мелких свалок.

175 Обращение А. №1949 от 13.07.2012 г.

176 Обращение Н. №1480 от 18.04.2014 г.

Анализируя информацию, можно констатировать, что органы местного самоуправления Самарской области, в большинстве случаев оперативно реагируют на несанкционированные свалки отходов и принимают меры по их ликвидации.

Информация о выявленных и ликвидированных несанкционированных свалках в 2014 году¹⁷⁷

Муниципальное образование	Число выявленных несанкционированных свалок отходов в 2014 году (шт.)	Ликвидировано несанкционированных свалок отходов в 2014 году (шт.)	Число санкционированных свалок (полигонов) отходов (шт.)
г.о. Самара	170	170	3
г.о. Тольятти	*	19	3
г.о. Жигулевск	*	*	*
г.о. Кинель	17	17	*
г.о. Новокуйбышевск	38	26	1
г.о. Октябрьск	*	*	*
г.о. Отрадный	15	15	0
г.о. Похвистнево	18	18	1
г.о. Чапаевск	*	*	*
г.о. Сызрань	46	46	2
м.р. Алексеевский	6	6	1
м.р. Безенчукский	16	41	0
м.р. Богатовский	24	24	1
м.р. Большеглушицкий	18	0	1
м.р. Большечерниговский	82	82	*
м.р. Борский	*	*	*
м.р. Волжский	59	59	1
м.р. Елховский	2	0	0
м.р. Исаклинский	0	0	0
м.р. Камышлинский	7	7	0
м.р. Кинельский	14	14	2
м.р. Кинель-Черкасский	39	150 тонн	0
м.р. Клявлинский	0	0	1
м.р. Кошкинский	41	41	1
м.р. Красноармейский	6	6	0
м.р. Красноярский	13	5	2
м.р. Нефтегорский	*	*	*
м.р. Пестравский	*	*	*
м.р. Похвистневский	33	16	1
м.р. Приволжский	12	12	12
м.р. Сергиевский	18	18	2
м.р. Ставропольский	31	6	0
м.р. Сызранский	9	9	1

¹⁷⁷ Данные указаны на основании информации, представленной муниципальными образованиями по запросам Уполномоченного по правам человека в Самарской области в рамках подготовки настоящего доклада.

м.р. Хворостянский	19	19	1
м.р. Челно-Вершинский	9	9	1
м.р. Шенталинский	*	*	*
м.р. Шигонский	29	29	2
* Данные не были представлены или представлены некорректно.			

Положительная динамика по ликвидации несанкционированных свалок достигается также в результате плановых мероприятий по контролю, проводимых Управлением Роспотребнадзора по Самарской области. Так, в 2014 году ведомством было проведено 2122 плановых мероприятий по контролю, предусматривающих обязательную оценку условий сбора, накопления, утилизации образующихся отходов, а также состояния санитарной очистки территорий поднадзорных объектов.

По фактам нарушений требований санитарного законодательства в области обращения с отходами и санитарной очистки территорий, в 2014 году Управлением Роспотребнадзора по Самарской области составлено 270 протоколов об административном правонарушении. В отношении юридических и должностных лиц вынесено 212 постановлений о назначении административных наказаний в виде штрафов.¹⁷⁸

Благоустроенность территорий муниципальных образований

Из года в год к Уполномоченному обращаются жители Самарской области по различным вопросам благоустроенности территорий муниципальных образований. Одним из наиболее волнующих жителей вопросами, является снос и восстановление зеленых насаждений. Стоит отметить, что 2014 год не был ознаменован большим количеством обращений граждан по этому вопросу. Но в некоторых обращениях, касающихся застройки территорий или использования земельных участков не по целевому назначению и не в соответствии с видом разрешенного использования, граждане указывают Уполномоченному на тот или иной факт угрозы вырубке деревьев или фактической их вырубки.

Примечательной является ситуация, выявленная в середине первой половины 2014 года. В ходе патрулирования лесов сотрудниками ГКУ СО «Самарские лесничества», был установлен факт незаконной рубки 216 дубов, чем был причинен ущерб на 18 056 476 руб. 03.04.2014 г. по факту незаконной рубки деревьев в следственном управлении Управления МВД России по г. Самаре возбуждено 12 уголовных дел в отношении неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконная рубка лесных насаждений».¹⁷⁹

По данным министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области в 2014 г. количество выявленных фактов незаконных рубок лесных насаждений по сравнению с 2013 г. увеличилось на 5,5 % и составило 115 случаев (за 2013 год – 109 случаев). По фактам незаконной рубки лесных насаждений было возбуждено 20 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности семь человек.¹⁸⁰

К сожалению, привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении незаконной вырубки деревьев, не вернет зеленые насаждения. Уполномоченный предлагает органам власти при посадке саженцев в 2015 году принять меры для восполнения зеленых насаждений.

178 Письмо руководителя Управления Роспотребнадзора по Самарской области Н.М. Сергеевой №08-05/22 от 13.02.2015 г.

179 Письмо и.о. начальника Управления МВД России по г. Самара Х.М. Ахмедханова №54/12/9-8294 от 24.10.2014 г., письмо заместителю министра - руководителя департамента лесного хозяйства министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области П.С. Мельникова №27-05-03/7667 от 10.06.2014 г.

180 Письмо министра лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования А.И. Ларионова №270221/2945 от 17.02.2015 г.

**Информация о снесенных и посаженных зеленых насаждениях
в муниципальных образованиях Самарской области¹⁸¹**

Муниципальное образование	Снесено зеленых насаждений в 2014 г. (шт.)	Количество посаженных деревьев и кустарников в 2014 г. (шт.)
г.о. Самара	*	2974
г.о. Тольятти	23945	405
г.о. Жигулевск	200	215
г.о. Кинель	*	1200
г.о. Новокуйбышевск	2146	427
г.о. Октябрьск	*	*
г.о. Отрадный	132	702
г.о. Похвистнево	83	153
г.о. Чапаевск	*	*
г.о. Сызрань	526	2962
м.р. Алексеевский	0	225
м.р. Безенчукский	0	85
м.р. Богатовский	0	560
м.р. Большеглушицкий	0	1600
м.р. Большечерниговский	0	3000
м.р. Борский	*	*
м.р. Волжский	0	15000
м.р. Елховский	0	489
м.р. Исаклинский	0	0
м.р. Камышлинский	0	6150
м.р. Кинельский	*	1007
м.р. Кинель-Черкасский	87	1600
м.р. Клявлинский	0	350
м.р. Кошкинский	0	6265
м.р. Красноармейский	1232	1750
м.р. Красноярский	0	2111
м.р. Нефтегорский	*	*
м.р. Пестравский	*	*
м.р. Похвистневский	*	80
м.р. Приволжский	0	475
м.р. Сергиевский	*	22000
м.р. Ставропольский	*	352
м.р. Сызранский	*	1850
м.р. Хворостянский	42	3500
м.р. Челно-Вершинский	382	*
м.р. Шенталинский	*	*
м.р. Шигонский	0	710
<i>* Данные не были представлены или представлены некорректно.</i>		

¹⁸¹ Данные указаны на основании информации, представленной муниципальными образованиями по запросам Уполномоченного по правам человека в Самарской области в рамках подготовки настоящего доклада.

Из вышеуказанной таблицы следует, что большинство муниципальных образований Самарской области принимают меры по посадке и восстановлению зеленых насаждений вне зависимости от малого числа снесенной растительности.

Аварийные дома областной столицы

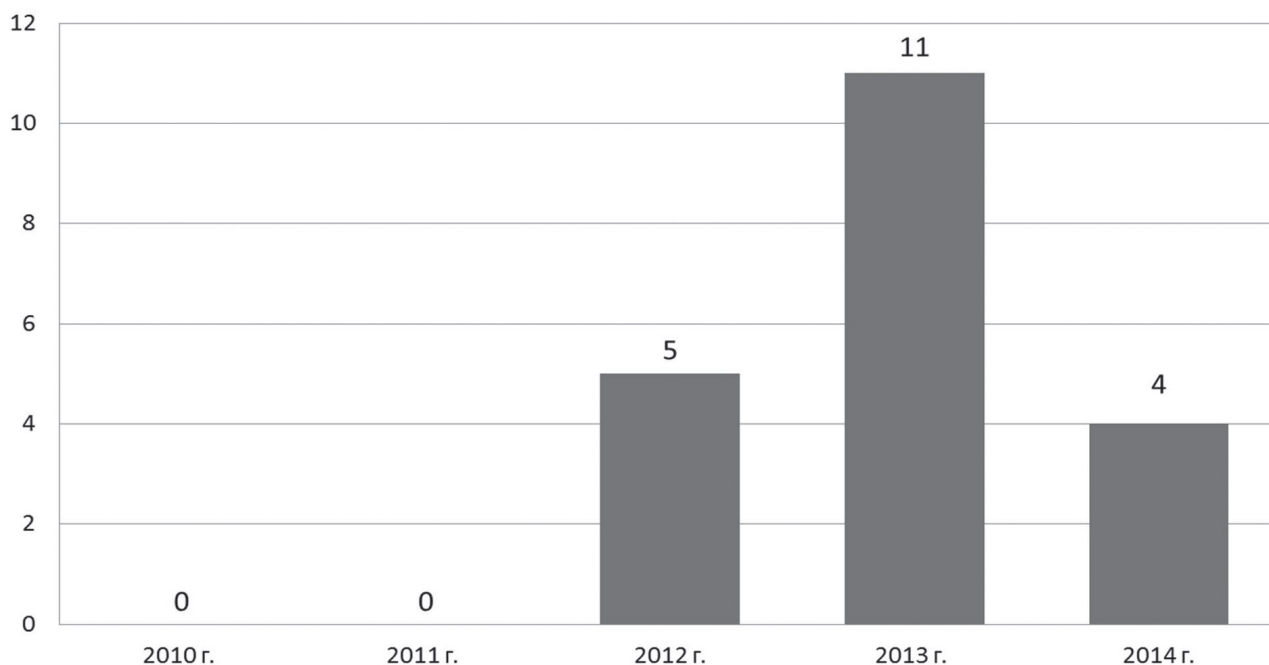
Говоря о благоустройстве, нельзя обойти вопрос большого количества аварийных и полуразрушенных домов в Самаре, которые не вписываются в облик динамично развивающегося города. Кроме того, указанные дома относятся к категории пожароопасных.

Тема аварийных жилых домов, признанных подлежащими сносу, тесно взаимосвязана с отселением их жителей, о чем было сказано в разделе «Право на жилище» настоящего доклада.

По состоянию на 31.12.2014 г. 467 многоквартирных домов, расположенных на территории городского округа Самара, признаны аварийными и подлежащими сносу. Из них подверглись пожару 37 многоквартирных домов. Расселено 40 многоквартирных домов, из которых снесено только 20 домов и то только в последние три года. Еще 20 домов ожидает своей очереди на снос.¹⁸²

Учитывая высокую социальную значимость проблемы и необходимость улучшения благоприятного облика областной столицы, Уполномоченный полагает, что органы местного самоуправления г.о. Самара должны начать активную работу по освобождению города от «гнилушек».

Сколько многоквартирных аварийных домов было снесено в г.о. Самара



По состоянию на 01.01.2015 г. на территории городского округа Самара аварийными и подлежащими реконструкции признано 62 многоквартирных дома, являющихся объектами культурного наследия. Реконструкция указанных домов в 2014 году не проводилась.

Еще с 2012 года Уполномоченный держит на контроле вопрос издания Постановления Администрации городского округа Самара «Об утверждении Регламента деятельности по реконструкции и сносу многоквартирных домов, признанных аварийными, и ликвидации ветхих жилых домов и нежилых зданий на территории городского округа Самара». Однако уже не один год Уполномоченному сообщается, что вышеуказанный муниципальный акт находится на согласовании. А пока документ, которым муниципальные власти должны руководствоваться, согласовывается, состояние объектов культурного наследия ухудшается. При таком подходе может случиться, что скоро реконструировать будет нечего.

182 Письмо Главы Администрации г.о. Самара О.Б. Фурсова от 10.03.2015 г. №3-01-02/2169/

Раздел 1.7. Право на образование



...За три года мы создали более 28 тыс. новых мест в детских дошкольных учреждениях, которые являются важной опорой семьи. Впервые за многие годы построено 23 детских сада. В 2014 году создано еще более 5 тыс. мест, в том числе в 12 новых детских садах. В 2015 году будет построено и реконструировано еще девять садов. В связи с ростом рождаемости в последние три года появится дополнительный спрос на места в садах. Поэтому в 2015-2018 годах мы планируем создать еще 18,5 тыс. новых мест...

Из Послания Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина к депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона, 17.12.2014 г.¹⁸³

Вопросы сферы образования волнуют, без преувеличения, всех наших граждан. Ведь достаточно большую часть своей жизни мы проводим в учреждениях образования: сначала в детском саду, потом в школе, далее в учреждениях средне-специального и высшего образования. Потом в сады и школы идут наши дети. Так что без преувеличения можно сказать, что большинство из нас постоянно являются участниками образовательного процесса. От того, насколько в этой отрасли все благополучно, во многом зависит и социальный климат в обществе.

Система дошкольного образования

На протяжении последних лет одной из самых острых проблем в сфере образования на территории Самарской области является проблема доступности дошкольного образования.

Наиболее напряженная ситуация по предоставлению путевок в дошкольные образовательные учреждения, наблюдается в городских округах Самара, Кинель, Тольятти, Сызрань, муниципальных районах Волжский, Красноярский, Ставропольский.¹⁸⁴

Правительство Самарской области активно обеспечивает строительство новых зданий для дошкольных образовательных учреждений. При этом важно отметить, что выбор площадки для строительства осуществляется с учетом реальных потребностей жителей и инфраструктуры местности.

В 2014 году на территории Самарской области, кроме городского округа Самара, были построены:

- здание детского сада в г.о. Сызрань на 110 мест;
- здание детского сада в микрорайоне «Южный город» м.р. Волжский на 250 мест;
- здание детского сада в с. Георгиевка м.р. Кинельский на 120 мест.¹⁸⁵

Пять дошкольных образовательных учреждений были реконструированы, что позволило открыть дополнительно 470 мест (110 мест в с. Камышла м.р. Камышлинский; 20 мест в с. Марьевка м.р. Пестравский; 40 мест в п. Калинка м.р. Волжский; 60 мест в пос. Новосемейкино м.р. Красноярский; 80 мест в п. Подгорный м.р. Кинель-Черкасский).¹⁸⁶

¹⁸³ Официальный сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/publications/13.03.2015/skip/1/68060.

¹⁸⁴ Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ Там же.

Всего в Самарской области вновь открыто около 230 групп для детей дошкольного возраста в государственных и муниципальных детских садах.¹⁸⁷

Правительством области продолжается работа по субсидированию частных образовательных учреждений, имеющих дошкольные группы.

Информация о поддержке негосударственного сектора дошкольного образования¹⁸⁸

Показатели	2013 год	2014 год
Количество частных детских садов, получающих субсидии	50	52
Количество воспитанников в них	16876	16870
Средний размер родительской платы	2051,7 руб.	3110 руб.
Объем средств областного бюджета, направленных на компенсацию родительской платы	69178 тыс. руб.	83319 тыс. руб.
Количество получателей компенсационных выплат	11349	11776

В итоге к концу 2014 г. системой дошкольного образования было охвачено 147,4 тыс. детей дошкольного возраста (в 2013 году – 141,6 тыс. детей).¹⁸⁹

Отдельно стоит сказать о решении этой проблемы на территории областного центра. Здесь проблема нехватки мест решается с помощью целевой программы «Дошкольное детство» на 2011 – 2016 годы (далее – программа «Дошкольное детство»). На реализацию программы в 2014 году были предусмотрены финансовые средства в объеме 653236,9 тыс. руб., из которых освоено 618787,7 тыс. руб.¹⁹⁰ За 2014 год в трех муниципальных образовательных учреждениях Самары были открыты четыре дополнительные группы на 103 места на площадях, ранее использовавшихся под размещение методических кабинетов, бухгалтерий. Кроме того, 68 мест удалось организовать за счет приспособления закрытых веранд в функционирующих муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (далее – МДОУ); 37 мест открыто в помещении, реконструированном под размещение дошкольных групп и переданном в оперативное управление МДОУ №333 (Октябрьский район); 788 мест открыто дополнительно за счет доукомплектования групп в функционирующих МДОУ.¹⁹¹

В 2014 году в систему образования городского округа Самара было возвращено одно здание бывшего детского сада на 120 мест по адресу: ул. Буянова, 143 (второй корпус МДОУ №42, Ленинский район).¹⁹²

Начаты работы по реконструкции двух зданий бывших детских садов на 80 мест каждый¹⁹³ и ремонтные работы в зданиях четырех бывших детских садов на 400 мест.¹⁹⁴ В 2014 году построено и введено в эксплуатацию три здания детских садов всего на 1202 места.¹⁹⁵ Дополни-

187 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

188 Там же.

189 Там же.

190 Письмо и.о. руководителя Департамента образования Администрации городского округа Самара Н.В. Кудрявцевой, исх. №22-12-01/429 от 10.02.2015 г.

191 Там же.

192 Там же.

193 Здания по адресам: ул. Горная, 2 (второй корпус МДОУ №279, Железнодорожный район) и пер. Молодежный, 19а (второй корпус МДОУ №158, Куйбышевский район).

194 Здания по адресам: ул. Дальняя, 5 (второй корпус МДОУ №244, Кировский район) на 150 мест; ул. Енисейская, 10а (второй корпус МДОУ №386, Кировский район) на 100 мест; ул. Симферопольская, 22 (дошкольное отделение МБОУ ДПО (ПК) «Центр развития образования городского округа Самара», Красноглинский район) на 50 мест; ул. Агибалова, 13 (МДОУ №225, Железнодорожный район) на 100 мест.

195 Здания по адресам: два новых здания МДОУ №1 (Красноглинский район, мкр. Крутые ключи) на 912 мест;



Новый детский сад №42 открылся в Самаре в 2014 году.

Фото: Е. Елизарова, «Самарская газета»

тельно в 2014 году открыто три семейных воспитательных группы при МДОУ №№178, 244, 462 на три места каждая.¹⁹⁶

Отрадным является тот факт, что в 2014 году открытие дополнительных групп не происходило за счет закрытия ясельных. Более того, количество ясельных групп (для детей в возрасте до трех лет) увеличилось до 101 (в 2013 г. их было 84).¹⁹⁷ Всего же на территории г.о. Самара в 2014 году было удовлетворено (в порядке очередности) 15058 заявлений на поступление в МДОУ детей в возрасте от двух до семи лет, что составило 46,3% от общего числа заявлений.¹⁹⁸

К сожалению, данные мероприятия не позволили в полной мере ликвидировать очередь на поступление в дошкольные образовательные учреждения. Количество детей в возрасте с рождения до семи лет, стоящих на учете для определения в МДОУ, к концу 2014 года составляло 36618 человек, из них в возрасте от двух до семи лет – 17779 человек, в возрасте от трех до семи лет – 6937 человек.¹⁹⁹ При этом свое место в очереди на получение путевок в МДОУ сохраняют дети, посещающие частные ДОУ, в том числе в рамках проекта «Билдинг-сад», семейные воспитательные группы, группы кратковременного пребывания.

В сложившейся ситуации прогнозы министерства образования и науки Самарской области выглядят весьма позитивно – запланированные на 2015 год меры по созданию дополнительных мест в детских садах, как ожидается, позволят решить задачу 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.²⁰⁰

Решению проблемы нехватки мест в детских садах способствует также практика, сложившаяся на территории Самарской области, когда детские сады, построенные в новых микрорайонах застройщиками, выкупаются в собственность области по себестоимости в течение двух-трех лет (когда в бюджете на это появляются необходимые средства). Как заверил Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин, данная практика будет активно использоваться в микрорайонах Крутые ключи, Южный город, Волгарь, а также при строительстве жилья силами СОФЖИ.²⁰¹

Хочу подчеркнуть, что не менее важной задачей становится увеличение количества ясельных групп. Ведь не каждая мама имеет возможность находиться в отпуске по уходу за ребенком до трех лет (выплаты пособия по уходу за ребенком производятся до 1,5 лет). В итоге, как правило, страдают неполные семьи, которым после достижения ребенком 1,5 лет, не на что

одно новое здание МДОУ №153 (Промышленный район) на 290 мест.

196 Письмо и.о. руководителя Департамента образования Администрации городского округа Самара Н.В. Кудрявцевой, исх. №22-12-01/429 от 10.02.2015 г.

197 Там же.

198 Там же.

199 Там же.

200 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

201 «Николай Меркушкин: «Мы продолжим создавать новые места в детских садах Самарской области»// «Волжская коммуна» <http://www.vkonline.ru/news/archive/141833/nikolaj-merkushkin-my-prodolzhim-sozdavat-novye-mesta-v-detskih-sadah-samarskoj-oblasti>.

жить. Аналогичные проблемы возникают и у семей с невысоким уровнем дохода. Поэтому ответственным должностным лицам необходимо дать предложения по увеличению количества ясельных групп.

Организация питания детей

В докладе за 2013 год Уполномоченным по правам человека в Самарской области была заявлена проблема контроля качества питания воспитанников частных детских садов.

Напомним, к Уполномоченному по правам человека в Самарской области обращалась бабушка ребенка, посещавшего ДООУ «Планета детства», с жалобой на несоответствие предоставляемого детям питания обязательным требованиям санитарных правил и нормативов.²⁰² При рассмотрении обращения выяснилось, что за качество питания воспитанников частных детских садов не отвечают ни Департамент образования Администрации г.о. Самара, ни министерство образования и науки Самарской области. Проверкой, проведенной Управлением Роспотребнадзора по Самарской области по обращению Уполномоченного, установлено, что питание, предоставляемое ООО «Фортуна» воспитанникам ДООУ «Планета детства», не соответствует обязательным требованиям санитарных правил и нормативов.²⁰³ Предписание Управления Роспотребнадзора по Самарской области в 2014 году было выполнено в полном объеме.²⁰⁴ Уполномоченным было высказано предложение в адрес Самарской Губернской Думы об организации совместного с Общественной палатой Самарской области, Управлением Роспотребнадзора по Самарской области изучения качества питания в дошкольных образовательных учреждениях и обсуждение его итогов с заинтересованной общественностью. Проведение данного мероприятия запланировано комитетом по образованию и науке Самарской Губернской Думы на 2015 год.

Этот аспект имеет высокую социальную значимость: отдавая за посещение детского сада небольшие деньги, родители рассчитывают, что питание для их ребенка будет соответствовать всем установленным санитарными правилами и нормативам. Чтобы наши дети росли здоровыми, необходимо взять вопрос качества питания в детских дошкольных учреждениях на особый контроль.

Что касается организации горячего школьного питания в школьных столовых, то в 2014 году стоимость каждой порции подорожала из-за резкого скачка цен на продукты. Если в январе 2014 года средняя стоимость одноразового горячего питания составляла 36,6 руб., то год спустя уже 42,6 руб.²⁰⁵ Наиболее существенно на бюджете семьи отразилось увеличение стои-



Родители рассчитывают, что в образовательных учреждениях питание для их детей будет соответствовать всем установленным санитарным правилам и нормативам.

Фото: В. Пермяков, «Самарская газета»

202 Жалоба К., вх. №1117/К-13 от 11.11.2013 г.

203 Письмо заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Самарской области В.А. Жернова, исх. №05-05/33601 от 19.12.2013 г.

204 Письмо заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Самарской области Р.В. Галимовой, исх. №05-05/3009 от 07.03.2014 г.

205 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

мости завтраков и обедов школьников в городских округах Новокуйбышевск, Тольятти, Самара, Жигулевск, а также в муниципальном районе Ставропольский.²⁰⁶

Несмотря на увеличение стоимости школьного питания, охват учащихся горячим питанием в целом по Самарской области с осени 2014 года существенно не изменился и составляет 85,3%.²⁰⁷

В настоящее время малообеспеченным семьям предоставляется пособие на школьное питание ребенка 350 руб. в месяц.²⁰⁸ Иных мер социальной поддержки, связанных с питанием за счет средств бюджета Самарской области не предусмотрено.

С учетом складывающейся ситуации министерством образования и науки Самарской области было направлено в министерство управления финансами Самарской области предложение о рассмотрении возможности увеличения расходной части бюджета министерства образования и науки Самарской области на 2015 год на 63,5 млн руб. с целью обеспечения бесплатного двухразового питания школьников с ограниченными возможностями здоровья, приложены все необходимые расчеты. По информации министерства образования и науки Самарской области ответ о результатах рассмотрения указанного письма до настоящего времени не получен.²⁰⁹

Предлагаю министерству управления финансами Самарской области рассмотреть предложения министерства образования и науки Самарской области по вопросу обеспечения бесплатного двухразового питания школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Кадровое обеспечение учебных заведений

Не менее важный вопрос – кадровый состав сферы образования. На 1 ноября 2014 года количество вакансий в сфере образования составило 174 единицы или 0,9% (в 2013 году – 172 вакансии или 0,9%).²¹⁰ Люди, которые дают знания и воспитывают наших детей, должны быть достойно вознаграждены за этот нелегкий труд. Отрадно, что Правительством Самарской области в 2014 году продолжена работа по повышению уровня заработной платы педагогических работников.

Изменение уровня заработной платы педагогических работников в 2013-2014 годах²¹¹

Типы учреждений	Уровень заработной платы за 2013 год	Уровень заработной платы за 2014 год	Отношение заработной платы за 2014 год к заработной плате за 2013 год
Учреждения общего образования	24 611 руб.	26 831 руб.	109,02%
Учреждения дошкольного образования	20 035 руб.	23 776 руб.	118,67%
Учреждения начального профессионального и среднего профессионального образования	21 199 руб.	22 485 руб.	106,07%
Учреждения дополнительного образования детей	18 989 руб.	22 407 руб.	118,0%
Учреждения высшего профессионального образования (преподаватели)	29 109 руб.	29 404 руб.	101,01%
Учреждения высшего профессионального образования (научные сотрудники)	35 086 руб.	35 748 руб.	101,89%

206 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

207 Там же.

208 Закон Самарской области от 16.07.2004 г. №122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей».

209 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

210 Там же.

211 Там же.

Постоянное внимание Правительства Самарской области к данному вопросу позволяет сохранять качественный педагогический состав учебных заведений области.

Средняя заработная плата обслуживающего персонала в дошкольных образовательных учреждениях в Самарской области в 2014 году составила 10147 руб. (в 2013 году – 9129 руб.).²¹² Доля обслуживающего персонала в дошкольных образовательных учреждениях, заработная плата которых ниже установленного прожиточного минимума, уменьшается, но продолжает оставаться значительной: в 2014 году – 46%, в 2013 году – 49%.²¹³

Реорганизация учебных заведений

На контроле Уполномоченного по правам человека в Самарской области в течение нескольких последних лет находится ситуация, связанная с реорганизацией учебных заведений. В истекшем году было продолжено осуществление реорганизации учебных заведений с целью оптимизации сети государственных бюджетных учреждений, эффективного использования ресурсов, обеспечивающих качество предоставления образовательных услуг.²¹⁴ Как правило, такая оптимизация вызывает беспокойство родителей и учащихся.

В 2014 году на территории Самарской области в рамках оптимизации сети образовательных учреждений реорганизовано в форме присоединения к другому юридическому лицу десять общеобразовательных учреждений и семь учреждений дошкольного образования детей. Во всех 17 образовательных учреждениях сокращены ставки руководителя (директора, заведующего) и главного бухгалтера.²¹⁵

В городском округе Самара была проведена одна реорганизация – к МБОУ средней общеобразовательной школе №36 с углубленным изучением отдельных предметов было присоединено МБОУ средняя общеобразовательная школа №82 с углубленным изучением отдельных предметов.²¹⁶ Тем самым было создано образовательное учреждение, обеспечивающее условия для углубленного изучения предметов гуманитарного, технического и естественно-научного профилей. В связи с проведенной реорганизацией поступило четыре обращения родителей МБОУ №36 (0,28% от общего количества обучающихся), обеспокоенных этими изменениями. По каждому факту были проведены проверки сотрудниками Департамента образования Администрации городского округа Самара, родителям в полном объеме даны разъяснения. В настоящее время ситуация в образовательном учреждении стабилизировалась.²¹⁷

По информации министерства образования и науки Самарской области, в 2015 году запланирована реорганизация в форме присоединения к другому юридическому лицу 20 образовательных учреждений, в том числе двух общеобразовательных учреждений, одного учреждения дополнительного образования детей, 15 учреждений среднего профессионального образования и двух учреждений дополнительного профессионального образования.²¹⁸

Уполномоченный по правам человека обращает внимание, что объединение учебных заведений должно быть не самоцелью, а иметь очень веские причины.

Техническое состояние зданий учебных заведений

Непростой остается и ситуация с состоянием зданий образовательных учреждений, а также их материально-техническим обеспечением. Здания ветшают и нуждаются в ремонте. В 2014 году капитальный ремонт был проведен в 52 зданиях образовательных учреждений, находящихся в муниципальной собственности, что составило 29,21% от общего количества зданий,

212 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

213 Там же.

214 Там же.

215 Там же.

216 Письмо и.о. руководителя Департамента образования Администрации городского округа Самара Н.В. Кудрявцевой, исх. №22-12-01/429 от 10.02.2015 г.

217 Там же.

218 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

нуждающихся в проведении капитального ремонта.²¹⁹ 35 образовательным учреждениям, подведомственным министерству образования и науки Самарской области, были выделены денежные средства на проведение частичного капитального ремонта зданий, разработку проектно-сметной документации, а также устранение нарушений, выявленных надзорными органами, что составило 31,5% от общего количества учреждений.

Затягивание с ремонтом может привести к тому, что здания образовательных учреждений могут перейти в статус аварийных. Так произошло с МБОУ средней общеобразовательной школой №81 в Ленинском районе Самары, которая была признана аварийной и непригодной для организации учебного процесса в 2011 году.



...Обеспокоенность вызывает судьба учебных заведений, располагающихся в небольших селах Самарской области и, соответственно, имеющих статус малокомплектных...

Сложившаяся ситуация привлекла внимание Уполномоченного по правам человека в Самарской области, органов власти и представителей общественности. Для решения проблемы был создан Общественный совет по контролю за техническим состоянием здания МБОУ СОШ №81 г.о. Самара при Главе г.о. Самара, в работе которого Уполномоченный по правам человека в Самарской области принимала активное участие.

В 2014 году между Администрацией городского округа Самара и ООО «СК-Мосстрой» был заключен муниципальный контракт на проведение капитального ремонта здания МБОУ СОШ №81 со сроком завершения работ – до 01.12.2015 г. Стоимость составила 166,436 млн руб., в которую входит также благоустройство прилегающей территории, приобретение, монтаж оборудования и мебели, установка малых архитектурных форм. На конец 2014 года оплачены выполненные работы на сумму 19,698 млн руб.

Законом Самарской области от 11.12.2014 №125-ГД (ред. от 27.01.2015 г.) «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» на софинансирование работ по капитальному ремонту школы предусмотрены средства в объеме 40740 тыс. руб. Вместе с тем, потребность в финансировании в 2015 году работ по объекту гораздо выше – 105 997,98 тыс. руб.²²⁰

По данным министерства управления финансами Самарской области, возможность дополнительного финансирования мероприятия из областного бюджета будет рассмотрена в ходе исполнения бюджета в 2015 году при наличии дополнительных источников финансирования.²²¹

В настоящее время главной задачей подрядчика является ускорение темпов работ для того, чтобы учебный процесс в здании возобновился уже 1 сентября 2015 г. В настоящее время уже завершены важнейшие работы, которые позволят сохранить целостность здания: укреплен фундамент и несущие конструкции, проводится замена деревянных перекрытий.²²²

Обеспокоенность вызывает судьба учебных заведений, располагающихся в небольших селах Самарской области и, соответственно, имеющих статус малокомплектных.

В феврале 2013 г. в адрес Уполномоченного обратились жители села Молгачи Красноярского района Самарской области и рассказали, что в их селе нет не только школы, но даже детского сада.²²³ Свое «хождение по инстанциям» заявители начали еще в 2011 году. Узнав, что за два года Администрация района даже не подала заявку на выделение субсидии на проектирование здания школы, жители решили обратиться к Уполномоченному. На 23 сентября 2014 года в с. Молгачи проживало 690 человек, из них детей до двух лет – 11 человек, от двух до

219 Письмо и.о. министра образования и науки Самарской области Л.Е. Загребовой, исх. №16/311 от 12.02.2015 г.

220 Там же.

221 Там же.

222 Сайт Администрации г.о. Самара <http://samadm.ru/media/news/2916/?isBlind=1>.

223 Жалоба И., вх. №191/Кол-13 от 28.02.2013.

пяти лет – 24 человека, от пяти до семи лет – 15 человек, школьников – 78 человек, из них учащихся начальной школы – 35 человек.

В условиях малой численности детей школьного и дошкольного возраста, проживающих в селе Молгачи, проблему отсутствия школы и детского сада возможно решить с помощью строительства малокомплектного образовательного учреждения дошкольного и школьного возраста – «Малокомплектное образовательное учреждение школа – детский сад на 80 школьных и 40 дошкольных мест» (далее – объект).

Администрацией муниципального района Красноярский в министерство образования и науки Самарской области и министерство строительства Самарской области представлены документы для включения объекта в областные программные мероприятия. Министерством образования и науки Самарской области подтверждена потребность в строительстве объекта, от министерства строительства Самарской области получено официальное согласие выступить главным распорядителем бюджетных средств.

При этом, действующим законодательством бюджетные ассигнования на проектирование и строительство объекта до настоящего времени не предусмотрены.²²⁴

Учитывая социальную потребность в строительстве объекта предлагаю Главе Администрации муниципального района Красноярский В.Н. Молячеву возобновить работу с министерством строительства Самарской области по решению данного вопроса. Со своей стороны, Уполномоченный по правам человека готова поддержать реализацию данного проекта. Ведь если в населенном пункте есть дети, образовательные учреждения, значит он жизнеспособен.

224 Закон Самарской области от 11.12.2014 г. №125-ГД (ред. от 27.01.2015 г.) «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Раздел 2.1. Права человека в системе правоохранительных органов



...В прошлых Посланиях мне доводилось критиковать руководителей наших правоохранительных органов за низкую эффективность работы. За прошедший год несколько возросла удовлетворенность работой правоохранительных органов у населения. Но все равно этот показатель является крайне низким. Нужно, чтобы люди доверяли сотрудникам правоохранительных органов, а не боялись их. Но о каком доверии может идти речь, если чуть ли не ежедневно поступает информация о грубых нарушениях закона и моральных норм со стороны самих сотрудников?..

Из Послания Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина к депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона, 17.12.2014 г.²²⁵

Представление человека об отношении государства к своим гражданам во многом складывается через опыт взаимодействия с правоохранительными органами. Поэтому нарушения прав и свобод, допущенные правоохранителями, бездействие властных структур, ответственных за борьбу с преступностью, отписки вместо реальной помощи наиболее заметны, вызывают негодование и раздражение у населения.

Уполномоченный по правам человека неоднократно в своих ежегодных докладах указывала на неуклонно увеличивающееся количество обращений граждан о несогласии с действиями (бездействием) и решениями сотрудников правоохранительных органов. За прошедший год количество таких обращений снизилось на 16,3%. Но по-прежнему жалобы на действия правоохранителей остаются одними из самых «популярных» в почте Уполномоченного, таких 12,5% от общего количества обращений.

По результатам их рассмотрения Уполномоченным подготовлено более 100 мотивированных писем в адрес руководителей ГУ МВД РФ по Самарской области, прокуратуры Самарской области, СУ СК РФ по Самарской области, УФСКН РФ по Самарской области.

О результативности их рассмотрения свидетельствуют три возбужденных уголовных дела, отмена не менее 98 незаконных процессуальных решений. За допущенные нарушения законодательства при осуществлении служебной деятельности к дисциплинарной ответственности привлечено 12 сотрудников правоохранительных органов.

²²⁵ Сайт Правительства Самарской области http://www.samregion.ru/press_center/important/25.12.2014/date/1/68059.

Прокуратурой Самарской области в 2014 году рассмотрено 8682 обращения данной категории, что на 4,5% больше чем за 2013 год. При этом количество удовлетворенных обращений снизилось незначительно, всего на 1,5%.²²⁶

Снижение показателей удовлетворенных обращений при их общем росте, не позволяет высказать о том, что граждане полностью удовлетворены деятельностью правоохранительных органов.

Так, по-прежнему, граждане продолжают жаловаться Уполномоченному на бездействие должностных лиц, в том числе при проведении доследственных проверок и вынесенными по результатам их проведения постановлениями об отказе в возбуждении уголовных дел.

Примером не только бездействия как такового, но и nepозволительной волокиты можно считать обращение З.,²²⁷ который на протяжении длительного периода времени, более двух лет, пытается добиться возбуждения уголовного дела по факту совершенного в отношении него мошенничества. Только после выступления Уполномоченного на коллегиях ГУ МВД РФ по Самарской области и прокуратуры Самарской области, из данных структур поступили сведения о том, что по результатам проведенной дополнительно проверки будет рассмотрен вопрос о возбуждении уголовного дела.

Еще один пример равнодушного отношения к судьбе человека касается обращения У. в интересах своей дочери О.²²⁸ Заявительница сообщила, что ее дочь подозревается в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в размере 0,5 г (данный вес является пограничным при квалификации обвинения). Следователь, предъявляя обвинение, счел возможным вменить О. более тяжкую часть статьи Уголовного кодекса Российской Федерации и с данным обвинением согласился прокурор. Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокурора Самарской области, откуда был получен ответ о том, что по решению суда квалификация действий О. была изменена на менее тяжкую часть статьи УК РФ. При этом вопрос о том, насколько обоснованным будет вменение лицу обвинения по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, вместо ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, разница в санкциях между которыми составляет 11 лет, заинтересовал только суд при рассмотрении уголовного дела по существу.

Иной раз волокита играет на руку преступникам, а правоохранительные органы будто специально затягивают время, давая им возможность избежать наказания. Так произошло в ситуации с А.,²²⁹ когда уголовное дело по факту причинения легкого вреда здоровью неустановленными лицами, было возбуждено после неоднократных обращений заявителя и Уполномоченного, за два месяца и 23 дня до истечения срока давности привлечения лица к уголовной ответственности. По мнению Уполномоченного, каких-либо оснований для столь длительного затягивания вопроса о необходимости возбуждения уголовного дела не имелось, так как заявителем с самого начала были предоставлены медицинские документы, подтверждающие наличие у него телесных повреждений и объяснения о том, что ему неизвестны четверо из пяти лиц, причинивших ему телесные повреждения.

Не отрицая того, что следователями следственного управления СК России по Самарской области проводится важная и сложная работа, нельзя не отметить и некоторые недостатки в их деятельности, выявленные в ходе работы по обращению К.²³⁰ Из обращения заявительницы следует, что в ходе ненадлежащего исполнения своих обязанностей следователем, а также некоторыми сотрудниками полиции, практически была утрачена возможность восстановления полной картины гибели ее дочери.

Обстоятельства смерти действительно вызывают некие сомнения, так как дочь К., якобы покончила с собой путем повешения, это произошло за сутки до приобретения автомобиля. В

226 Письмо исполняющего обязанности прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова, исх. №ИсИНд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

227 Жалоба З., вх. №0304/З-13 от 01.04.2013 г.

228 Жалоба У., вх. №0895/У-14 от 14.10.2014 г.

229 Жалоба А., вх. №0269/А-13 от 22.03.2013 г.

230 Жалоба К., вх. №0105/К-14 от 31.01.2014 г.

связи с некачественным проведением осмотра места происшествия был утрачен ремень, на котором она была повешена, утрачены фотоснимки с места происшествия с фотоаппарата эксперта, на которых зафиксировано положение погибшей, в протоколе осмотра места происшествия не отражены надлежащим образом повреждения, имеющиеся на теле погибшей.

Уполномоченный в интересах заявителя несколько раз обращалась в правоохранительные структуры региона, и только после этого, спустя почти полгода с момента гибели, были возбуждены уголовные дела по факту хищения денежных средств, предназначенных на покупку автомобиля и по факту доведения до самоубийства. По всей видимости, допущенные изначально ошибки и позволили сложиться такой ситуации.



**...Иной раз волокита
играет на руку
преступникам, а
правоохранительные
органы будто
специально
затягивают время,
давая им возможность
избежать наказания...**

Не менее значимые ошибки были допущены следователем и при рассмотрении обстоятельств гибели М., в интересах которого обратилась его мать Б.²³¹ Из обращения женщины следовало, что 13 мая 2012 года ее сын М. ушел на работу и не вернулся, а спустя пять дней его тело было обнаружено в реке Сызранка в Сызранском районе Самарской области. Непосредственно после обнаружения тела было проведено судебно-медицинское исследование и оформлен акт, согласно которому повреждений не обнаружено, причина смерти не установлена.

Проверка по данному факту следственным отделом по г.о. Сызрань следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области начата 22 мая 2012 года и окончена спустя полгода – 23 ноября 2012 года – вынесением постановления о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство). А спустя два года, в 2014 г., было прекращено в связи с отсутствием события преступления.

Оказалось, что следователем не были поставлены вопросы судмедэксперту, необходимые для выяснения причины смерти при исследовании тела, что повлекло невыполнение экспертом необходимых манипуляций. Из-за этого упущения оказалось невозможным установить криминальный либо некриминальный характер смерти М. Мать так и осталась в неведении о причинах смерти своего сына.

Ярким примером бездействия и игнорирования норм права о недопустимости волокиты со стороны сотрудников полиции, является обращение М.,²³² который просил у Уполномоченного оказать содействие, в возбуждении уголовного дела по факту хищения в 2012 году принадлежащего ему автомобиля. Добиться этого своими силами, даже с участием адвоката, заявителю не удалось.

Из представленных Уполномоченному сведений следует, что в августе 2012 года заявителем был заключен предварительный договор купли – продажи автомобиля. Покупатель, не произведя оплату за автомобиль, завладел им и скрылся, чем причинил заявителю материальный ущерб и совершил преступление, предусмотренное ст.159 УК РФ (мошенничество).

По данному факту М. обратился в отдел полиции №4 УМВД РФ по г. Самаре. Поскольку в ходе проводимой проверки сотрудниками полиции не были установлены ни местонахождение автомобиля, ни лицо, совершившее его хищение, то они посчитали это достаточным основанием для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а заявителю понадобилось обращаться за оказанием юридической помощи и защиты своих прав к адвокату.

В процессе своей деятельности адвокат, заменяя собой целый отдел полиции, установил личность и местонахождение лица, осуществившего хищение автомобиля. Как оказалось, лицо совершившее хищение, отбывало наказание в другом регионе за аналогичное преступление. Данная информация была в письменном виде сообщена как прокурору района, так и лицу,

231 Жалоба Б., вх. №268/ЛП-14 от 18.04.2014 г.

232 Жалоба М., вх. №0029/М-14 от 15.01.2014 г.

осуществлявшему проверку по материалу. Казалось бы, вот теперь справедливость восторжествует, уголовное дело будет возбуждено, а виновное лицо наказано. Как бы не так. По мнению сотрудников полиции, без опроса лица, которое, по мнению заявителя и его адвоката, совершило хищение автомобиля, возбуждение уголовного дела невозможно. Об этом они неоднократно писали в постановлениях об отказе в возбуждении уголовного дела, не сочтя нужным проверить указанную заявителем информацию, опросив лицо, совершившего преступление, местонахождение которого было установлено.

Только в феврале 2014 года, спустя почти 1,5 года после неоднократных обращений заявителя, его адвоката, Уполномоченного в интересах заявителя, было возбуждено уголовное дело по факту хищения у М. транспортного средства. По всей видимости, отчаявшись получить помощь от правоохранительных органов, заявитель обратился в суд и уже в июле месяце его иск о взыскании страхового возмещения в связи с хищением автомобиля был удовлетворен судом.

Физическое насилие и унижение достоинства личности

Актуальным в настоящее время остается и вопрос о недопустимых мерах воздействия со стороны сотрудников полиции к лицам, подозреваемым либо обвиняемым в совершении преступлений с целью раскрытия преступлений и возможности привлечения сотрудников полиции, допустивших подобное, к уголовной ответственности.

Так, по сведениям прокуратуры Самарской области в 2014 году судами области рассмотрено 33 уголовных дела в отношении 42 сотрудников правоохранительных органов, по которым вынесено 33 обвинительных приговора в отношении: двух сотрудников СК России, 29 сотрудников МВД России, трех сотрудников ФСИН России, двух сотрудников ФССП России и шестерых сотрудников УФСКН России. Оправдательные приговоры в отношении сотрудников правоохранительных органов не выносились.²³³

Эти показатели свидетельствуют о проводимой работе по «чистке рядов», но, вероятно, необходимо приложить еще больше усилий для того, чтобы не допустить ситуацию, случившуюся с гражданином С.,²³⁴ который обратился к Уполномоченному с просьбой защитить его от произвола сотрудников полиции.

В своем обращении С. и его защитник – адвокат В. сообщили, что с целью получения от С. признательных показаний, сотрудники полиции пытали его током. В подтверждение этого факта были представлены соответствующие медицинские документы.

По данному факту даже возбудили уголовное дело, но в ходе расследования было установлено, что С., якобы, получил данные повреждения, не от сотрудников полиции, а в процессе самообороны лица, в отношении которого он пытался совершить преступление. После чего уголовное дело было прекращено, а попытки его обжаловать через прокуратуру области, в том числе с помощью Уполномоченного по правам человека в Самарской области, ни к чему не привели. Изучив принятое решение, прокуратура признала его законным. Несмотря на решение надзирающего органа о признании процессуального решения о прекращении законным и обоснованным, следственным управлением Следственного комитета РФ по Самарской области впоследствии было отменено решение о прекращении, а уголовное дело направлено для дополнительного расследования.

Урон достоинству личности может быть нанесен не только физическими действиями, но и длительным непринятием законного и обоснованного решения, когда человек пострадавший в результате противоправных действий, на протяжении длительного времени не может добиться справедливости. Хочу подчеркнуть, что сегодня на федеральном уровне сложилась практика взыскания с государства компенсации причиненного им вреда. Приведу пример.

В отношении гражданина принято какое-либо неправомерное решение. Оббив в течение нескольких последующих лет пороги всех инстанций, он, наконец, добивается правды. На этом,

²³³ Письмо исполняющего обязанности прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова, исх. №ИСиНнд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

²³⁴ Жалоба С., вх. №0939/С-13 от 24.09.2013 г.

как правило, многие успокаиваются, а недобросовестное должностное лицо лишь выполнило свою работу спустя годы. Иногда удается добиться дисциплинарного взыскания. Но легче ли от этого гражданину? Он, потратив не один год, получил то, что ему было положено по закону изначально.

Вот это как раз тот случай, когда необходимо требовать от государства компенсацию. В результате деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, на территории г. Москвы и Воронежской области уже сформирована положительная практика восстановления нарушенных прав граждан путем подачи исков о компенсации вреда за многочисленные незаконные решения, действия (бездействие) должностных лиц, в число которых входят незаконные отказы в возбуждении уголовных дел, незаконные решения о приостановлении либо прекращении уголовных дел, утрате уголовных дел и материалов проверок, волокиту, допущенную в ходе доследственных проверок и расследовании уголовных дел, а также многих других.

Иски подаются непосредственно к государственному органу должностным лицом которого принято незаконное решение, а соответчиком по искам к казне России выступает Минфин России.

Уполномоченным по правам человека в Самарской области будут приняты меры по формированию подобной практики и на территории Самарской области.

Фальсификация уголовных дел и незаконное уголовное преследование

В тех случаях, когда обвиняемый не имеет сил либо возможностей сопротивляться правоохранительной системе и полностью соглашается со всем, в чем его обвиняют, у некоторых следователей возникает ощущение вседозволенности, что приводит к абсурду при направлении уголовного дела в суд.

Ярким примером является обращение А. в интересах своего сына Е.М.,²³⁵ в котором заявительница сообщила о необоснованном привлечении ее сына к уголовной ответственности и фальсификации материалов уголовного дела.

С учетом изложенных доводов заявителя, Уполномоченным было направлено обращение прокурору Самарской области, по результатам рассмотрения которого установлено, что доводы заявителя являются обоснованными.

Так, в действительности Е.М. было предъявлено обвинение по 16 эпизодам краж, по каждой из которой, под воздействием сотрудников полиции, им была дана явка с повинной. В ходе расследования уголовного дела следователь, проигнорировав требования законодательства, фальсифицировала протокол допроса свидетеля, после чего передала уголовное дело прокурору для направления в суд. Прокурор, изучив материалы уголовного дела, не обратил внимания на то, что в моменты совершения ряда преступлений, Е.М. находился в местах лишения свободы и физически не мог их совершить. Это подтверждалось наличествующим в материалах уголовного дела приговором, но, тем не менее, согласился с предъявленным Е.М. обвинением и направил уголовное дело в суд.

В ходе рассмотрения уголовного дела судом было установлено, что при расследовании уголовного дела был допущен ряд грубых нарушений уголовно-процессуального законодательства, вследствие чего по ходатайству государственного обвинителя уголовное дело возвращено судом прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения препятствий в его рассмотрении.

По-прежнему в значительном объеме заявители обжалуют действия и решения сотрудников полиции, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия и расследование по уголовным делам, связанными с незаконным оборотом наркотических средств.

Так, в ряде жалоб заявителями ставится вопрос о законности привлечения в качестве понятых лиц, употребляющих наркотические средства. Основными доводами таких обращений яв-

²³⁵ Жалоба А., вх. №0282/А-14 от 24.03.2014 г.

ляется вопрос о зависимости такого рода понятых от сотрудников полиции, необоснованности их показаний. Нельзя не признать, что в некоторых случаях эти доводы представляются в достаточной степени обоснованными.

Например, обращение И.,²³⁶ в котором он сообщает о том, что понятые отсутствовали в момент его задержания, они заранее находились в отделе полиции и зашли в кабинет по приглашению сотрудников. Увидев его первый раз в жизни, понятые подтвердили, что наркотические средства были изъяты у заявителя. Возможно, доводы, указанные заявителем, и являются одним из способов избежать наказания. Но информация, изложенная в ответе прокуратуры на запрос Уполномоченного, позволяет усомниться в этом, поскольку прокурором по данному обстоятельству разъяснено следующее: «Доводы жалобы И. о том, что свидетели, участвующие в качестве понятых, являются заинтересованными в исходе дела лицами в связи с наличием судимости и наркотической зависимости, несостоятельны, поскольку факт привлечения их к уголовной ответственности на способность давать показания об обстоятельствах, проведенных с их участием оперативно-розыскных мероприятий, не влияет. Сведений о заинтересованности понятых в исходе дела в материалах уголовного дела не имеется, как и нет сведений о том, что на них оказывалось давление со стороны сотрудников полиции».²³⁷



**...В ряде жалоб
заявителями
ставится вопрос
о законности
привлечения
в качестве понятых,
лиц употребляющих
наркотические
средства...**

Действующее законодательство не содержит прямого запрета на возможность привлечения в качестве понятых такой категории граждан. Однако, если бы сотрудники полиции привлекали незаинтересованных граждан, это не только могло бы служить достаточным основанием для заявителей о правомерности проводимых мероприятий, но и существенно повысило бы доверие и авторитет граждан к сотрудникам полиции. Также это позволило бы более качественно осуществлять расследование уголовных дел и бороться с незаконным оборотом наркотиков, поскольку фактически устранило бы возможность обжалования проведенных следственных действий с участием понятых, в незаинтересованности которых могли возникнуть сомнения.

Понимая всю сложность и специфичность работы органов правопорядка, Уполномоченный по правам человека считает необходимым подчеркнуть, что за каждым обращением в правоохранительные структуры стоит судьба человека и равнодушный подход здесь недопустимы.

236 Жалоба И., вх. №0506/И-14 от 02.06.2014 г.

237 Письмо заместителя прокурора Самарской области С.Н. Шестернина, исх. №ИсЖнп-23186-2014/12-71-2009 от 23.06.2014 г.

Раздел 2.2. Права человека в судебной системе



...в ноябре 2013 года я прошел административную комиссию о предоставлении к условно-досрочному освобождению, администрация ИК-13 поддержала мое ходатайство и дело отправили в Волжский районный суд Самарской области. В данное время дело находится на рассмотрении у Федерального судьи П., но до сегодняшнего дня оно не было рассмотрено...

Обращение К. вх. №0151/К-14 от 14.02.2014 г.

Право на доступ к правосудию

От эффективности судебной защиты, от сроков рассмотрения дел в суде, от компетентности судей зависит значение судебной защиты в правосознании людей.

В 2014 году в адрес Уполномоченного поступило 224 письменных обращения (2013 г. – 195) на действия судей, нарушающих, по мнению заявителей, их конституционное право на судебную защиту и на незаконные и необоснованные решения по уголовным и гражданским делам.

Стоит отметить, что в последние годы стала складываться практика взаимодействия Уполномоченного по правам человека с судебским корпусом при соблюдении принципа независимости судебной власти и осуществления правосудия только судом, без вмешательства в деятельность судов. Объективный и квалифицированный анализ Уполномоченного по правам человека не может быть лишним, когда рассматриваются сложные противоречивые отношения граждан и органов власти. Позиция государственного правозащитника представляется востребованной в свете большого объема рассматриваемых дел.

Так, федеральными и мировыми судьями области в 2014 году по первой инстанции рассмотрено 557115 дел (на 3% больше, чем в 2013 году).²³⁸ Кроме того, Самарским областным судом рассмотрено 25994 дела по первой, апелляционной и кассационной инстанциям.

Качество рассмотрения федеральными судьями городских и районных судов уголовных дел в сравнении с 2013 годом снизилось и составило 96,5%, по рассмотрению гражданских дел осталось на уровне 2013 года – 98,6%.

Качество рассмотрения уголовных дел мировыми судьями снизилось в сравнении с 2013 годом и составило 98,5% против 98,7%. По гражданским делам качество рассмотрения осталось на прежнем высоком уровне и составило - 99,8%.

Структура наказаний в 2014 году в отношении осужденных выглядит следующим образом:

- к лишению свободы реально осуждено 4718 лиц - 27,7% от всех осужденных федеральными и мировыми судьями, из них в отношении несовершеннолетних - 32;
- к лишению свободы условно с применением ст.73 УК РФ приговоры выносились в отношении 5564 лиц или 32,7%, в отношении несовершеннолетних - 138;
- штраф применен в отношении 2977 лиц или 17,5% осужденных;
- обязательные и исправительные работы применялись судами области в отношении 2446 лиц или 14,4%.

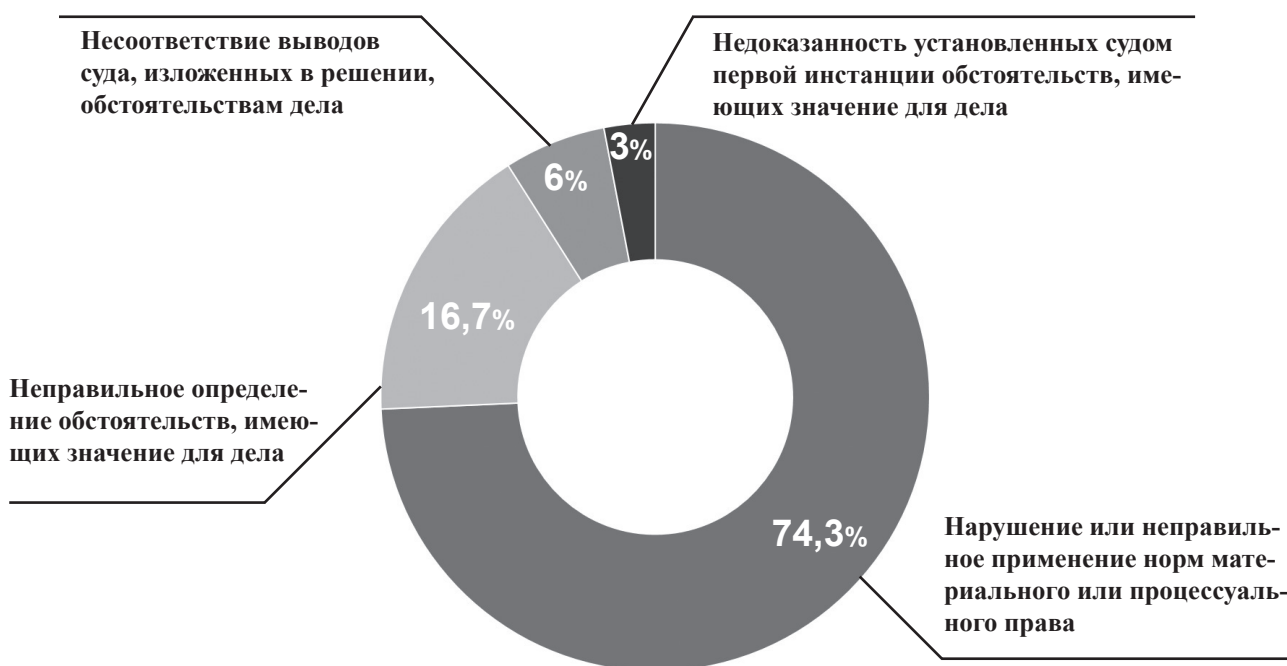
²³⁸ Здесь и далее данные судебной статистики даны на основании статистических отчетов и обзоров о работе федеральных судов и мировых судей Самарской области за 2014 год, представленных письмом начальника Управления Судебного департамента в Самарской области Ю.Н. Сафоненко исх. №УСД 2/197 от 09.02.2015 г., а также информации, размещенной на сайте Самарского областного суда <http://oblsud.sam.sudrf.ru>.

За преступления коррупционной направленности – коммерческий подкуп, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, злоупотребление должностными полномочиями из корыстных побуждений, служебный подлог из корыстных побуждений – осуждено 292 лица или 1,7% от общего количества осужденных (в 2013 году – 1,2%).

Судебной коллегией по уголовным делам Самарского областного суда за 2014 год пересмотрено 1777 уголовных дел, по которым были постановлены приговоры районными и городскими судами области. Отменен 91 приговор, изменено 235 приговоров.

Суды области в 2014 году разрешили 314108 гражданских дел против 317105 дел за 2013 год. Значительную часть из этого количества рассмотрели мировые судьи – 203807 дел, что на 5% меньше, чем за аналогичный период 2013 года (214562). С нарушением процессуальных сроков федеральными и мировыми судами области рассмотрено 878 дел, что составляет 0,28% от общего числа рассмотренных дел.

Анализ причин отмены и изменения решений в апелляционном порядке за 2014 год



Указанные цифры подтверждают обоснованность жалоб на решение судов. Имеют место быть и нарушения сроков рассмотрения гражданских дел. Так, по итогам 2014 года количество гражданских дел, рассмотренных федеральными судами с нарушением сроков, уменьшилось и составило у федеральных судей 0,7% от общего числа окончанных дел. Мировые судьи с нарушенным сроком рассмотрели 0,05% дел.

Право на справедливое и своевременное судебное разбирательство

На итоговом совещании 5 февраля 2015 года председатель Самарского областного суда Любовь Петровна Дроздова подчеркнула, что «одним из важнейших направлений эффективности правосудия является создание условий, которые позволили бы осуществлять судопроизводство в предусмотренные законом сроки. Этому вопросу руководство областного суда уделяет серьезное внимание».²³⁹

Время, которое начинается с момента, когда человек обратился в суд, приобретает для него особенное значение. Это время, наполненное ожиданиями новых перемен в судьбе. Несмотря на постоянно проводимую в течение последних нескольких лет судами Самарской области значительную работу по сокращению сроков рассмотрения судебных дел, исключению волокиты

239 Информация, размещенная на сайте Самарского областного суда <http://obsud.sam.sudrf.ru>.

в судопроизводстве, в адрес Уполномоченного по правам человека продолжают поступать обращения и жалобы граждан на длительность рассмотрения судебных дел.

Осужденный К. обратился к Уполномоченному с жалобой,²⁴⁰ в которой указал, что на протяжении длительного времени, с ноября 2013 года, его ходатайство об условно-досрочном освобождении не рассматривается Волжским районным судом Самарской области. В связи с чем, Уполномоченным в адрес председателя суда направлялось письмо с просьбой сообщить о результатах рассмотрения ходатайства К. и причинах его длительного рассмотрения.²⁴¹

Исполняющий обязанности председателя Волжского районного суда уведомил, что постановлением от 17.01.2014 г. К. отказано в удовлетворении его ходатайства, а длительность его рассмотрения связана с извещением потерпевших.²⁴²

Вместе с тем, статья 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает, что потерпевшие должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Неявка потерпевших, своевременно извещенных о дате, времени и месте судебного заседания и не настаивающих на своем участии в нем, не является препятствием для проведения судебного заседания.

Таким образом, представляется, что ссылка суда на извещение потерпевших вряд ли может служить оправданием длительного рассмотрения судом - более четырех месяцев - ходатайства осужденного.

Из сообщения председателя того же суда от 22.01.2014 г.²⁴³ на обращение Уполномоченного²⁴⁴ в интересах осужденной Л.²⁴⁵ следует, что, «в производстве судьи Б. находился материал по ходатайству осужденной Л. о приведении приговора, по которому она отбывает наказание, в соответствии с изменением уголовного закона. Данное ходатайство поступило в суд 28.05.2013 г. Законодателем не установлен срок рассмотрения данной категории дел. С учетом находящихся в производстве гражданских и уголовных дел, большого количества ходатайств осужденных о пересмотре приговоров, некомплектности суда и необходимого времени для извещения осужденной, судебное заседание по данному ходатайству было назначено на 01.11.2013 г. В ходе рассмотрения ходатайства Л. судьей Б. также направлялся запрос на имя председателя Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области о предоставлении копий справки и заключения эксперта, без которых рассмотрение ходатайства осужденной не представлялось возможным. 01.11.2013 г. ходатайство осужденной Л. было рассмотрено, удовлетворено, она была освобождена от дальнейшего отбывания наказания».

Возникает вопрос: если законодателем не установлен срок рассмотрения дел данной категории, разве не должны в данном случае суды руководствоваться нормами ст. 6.1 УПК РФ о рассмотрении дела в разумный срок? А длительность процедуры запроса и предоставления одним районным судом другому в пределах Самарской области запрашиваемой информации, неужели занимает много времени?

Уверена, что руководство суда Самарской области не оставит эти вопросы без внимания.

По данным Самарского областного суда²⁴⁶ в 2014 году в соответствии с Федеральным законом от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» было рассмотрено три дела, из которых по двум делам в удовлетворении исковых требований было отказано. По одному делу за нарушение права гражданина на исполнение судебного решения в разумный срок исковые требования гражданина удовлетворены частично, в его пользу взыскана компенсация 50 тыс. руб.

240 Обращение К. вх. №0151/К-14 от 14.02.2014 г.

241 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области к председателю Волжского районного суда Самарской области исх. №900 от 25.02.2014 г.

242 Письмо и.о. председателя Волжского районного суда Самарской области С.В. Панарина №3785 от 31.03.2014 г.

243 Письмо председателя Волжского районного суда Самарской области О.В. Загородного №953 от 22.01.2014 г.

244 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области к председателю Волжского районного суда Самарской области №4620 от 07.10.2013 г.

245 Обращение Л. вх. №0928/Л-13 от 23.09.2013 л.

246 Письмо и.о. председателя Самарского областного суда В.В. Кудинова №01/364 от 10.02.2015 г.

Еще один болезненный вопрос для наших граждан, о котором можно прочесть в обращениях к Уполномоченному по правам человека - задержка в получении копий приговора или иного решения суда, протокола судебного заседания, материалов уголовного дела.

Например, осужденные А., Б., Л., Е. и другие обращались к Уполномоченному с жалобами на длительное непредставление Новокуйбышевским городским судом Самарской области, Комсомольским районным судом г. Тольятти, Самарским областным судом по их многочисленным заявлениям копий приговора, протокола судебного заседания и иных документов из материалов уголовного дела.²⁴⁷ По всем таким обращениям Уполномоченным в адрес председателей судов были направлены обращения с просьбой оказать содействие в получении копий запрашиваемых заявителями документов. Большинство руководителей судов с пониманием отнеслись к просьбам Уполномоченного и направили заявителям надлежащим образом оформленные и заверенные копии судебных документов, за что Уполномоченный выражает им свою признательность.

Дисциплинарная ответственность судей

Заслуживает внимания статистика работы Квалификационной коллегии судей Самарской области за 2014 год, согласно которой 281 жалоба на судей рассмотрена самой коллегией, а в 364 случаях жалоба (сообщение) или информация в отношении судьи была направлена на рассмотрение председателю суда.²⁴⁸

За прошедший год к дисциплинарной ответственности привлечены восемь судей: семь федеральных и один судья Арбитражного суда. В представлениях указывалось на нарушения судьями требований Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Кодекса судейской этики, норм процессуального законодательства. Решениями Квалификационной коллегии судей Самарской области все представления удовлетворены.

Право на исполнение решения суда

Продолжает оставаться проблемным вопрос своевременности и полноты исполнения вступивших в законную силу судебных актов.

Наиболее характерными в этой сфере нарушениями прав граждан – взыскателей являются несоблюдение сроков возбуждения исполнительных производств, нарушения сроков совершения исполнительных действий, волокита по исполнительным производствам.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве», который значительно расширил полномочия судебных приставов РФ, вступил в силу еще в феврале 2008 года, однако к кардинальному изменению ситуации и снижению жалоб граждан на неисполнение судебных решений это пока не привело.

В 2014 году в УФССП России по Самарской области из прокуратуры Самарской области поступило 11 представлений об устранении нарушений действующего законодательства Российской Федерации, допущенных сотрудниками отделов судебных приставов (в 2013 г. – 12). В связи с допущенными нарушениями действующего законодательства, послужившими основанием для вынесения надзирающими прокурорами представлений, было проведено восемь служебных проверок, по результатам которых семь должностных лиц структурных подразделений привлечены к дисциплинарной ответственности (объявлено замечание), (из них два начальника отдела, один судебный пристав-исполнитель, четыре дознавателя).

Проведенный анализ принятых к рассмотрению судами заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц УФССП России по Самарской области показал, что основными причинами обращения в суды граждан и организаций являются бездействие судебных приставов-исполнителей (33%). Основной причиной обжалования бездействия судебных приставов – исполнителей является длительность исполнения требований ис-

247 Обращение А. №210/А-14 от 03.03.2014, обращение Б. №802/Б-14 от 08.09.2014, обращение Л. №398/Л-14 от 28.04.2014, обращение Е. №555/Е-14 от 18.06.2014 г.

248 Письмо председателя Квалификационной коллегии судей Самарской области С.М. Шуликиной исх. №ККС-172 от 02.02.2015 г.

полнительных документов, отсутствие у взыскателя информации о ходе совершения исполнительных действий, а также несвоевременность направления сторонами исполнительного производства ответов на обращения.

Количество жалоб и обращений в адрес Уполномоченного по вопросам неисполнения судебных решений не снижается.

Примером факта ненадлежащего исполнения работы судебных приставов является жалоба Ц.,²⁴⁹ поступившая к Уполномоченному, о неисполнении решения суда судебными приставами – исполнителями ОСП Промышленного района г. Самары о взыскании задолженности в размере 12 тыс. руб. с Управления вневедомственной охраны УМВД РФ по г. Самара.

В интересах заявителя Уполномоченным были направлены письма в прокуратуру Самарской области²⁵⁰ и руководителю УФССП России по Самарской области²⁵¹ с просьбой проверить доводы и принять меры в рамках предоставленной компетенции.

По результатам проведенных проверок было установлено, что 17.06.2014 г. заявитель направила исполнительный лист от 13.08.2012 г., выданный Ленинским районным судом г. Самары, в ОСП Промышленного района г. Самары. 10.07.2014 г. судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство в отношении УВО У МВД России по г. Самаре, которое уже 07.10.2014 г. было окончено в связи с отсутствием у должника имущества, на которое возможно обратить взыскание. Исполнительный документ возвращен взыскателю.²⁵²



...Количество жалоб и обращений в адрес Уполномоченного по вопросам неисполнения судебных решений не снижается...

Вместе с тем, поскольку должник является филиалом ФГКУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД России по Самарской области», в соответствии с Бюджетным кодексом РФ исполнительный документ в пользу Ц. подлежал направлению для исполнения в Управление Федерального казначейства по Самарской области.

После обращения Уполномоченного по правам человека 04.02.2015 г. старшим судебным приставом отдела судебных приставов Промышленного района г. Самары вынесено постановление об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий по исполнительному производству, а должностные лица отдела судебных приставов Промышленного района г. Самары строго предупреждены о недопущении нарушений действующего законодательства.²⁵³

Таким образом, судебный пристав – исполнитель ОСП Промышленного района г. Самары, вопреки требованиям ст. 31 ФЗ «Об исполнительном производстве», возбуждая исполнительное производство в пользу Ц., в течение трех месяцев необоснованно осуществлял исполнительные действия, в связи с чем были нарушены права взыскателя на своевременное исполнение требований исполнительного документа.

Из обращения А. к Уполномоченному следует, что в соответствии с решением суда от 2010 года должник обязан совершить ряд действий, но в связи с бездействием судебных приставов – исполнителей, до настоящего времени ничего не сделал.²⁵⁴

249 Обращение Ц. №1100/Ц-14 от 05.12.2014 г.

250 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области в адрес прокурора Самарской области №23 от 15.01.2015 г.

251 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области в адрес руководителя УФССП России по Самарской области №24 от 15.01.2015 г.

252 Письмо заместителя прокурора Самарской области С.Н. Шестернина №ИсИНпп-5970-2015/15-144/2015 от 17.02.2015 г.

253 Письмо и.о. руководителя УФССП России по Самарской области Д.А. Шильникова №63918/15/5537 от 24.02.2015 г.

254 Обращение А. №214/А-14 от 05.03.2014 г.

Только после вмешательства Уполномоченного данное исполнительное производство было взято на контроль управлением Федеральной службы судебных приставов по Самарской области, а начальнику Отдела судебных приставов Кировского района г. Самара направлено указание о принятии исчерпывающего комплекса мер, направленных на исполнение решения суда, а также о постановке на личный контроль данного исполнительного производства.²⁵⁵

На обращение Уполномоченного²⁵⁶ в интересах Е.²⁵⁷ о бездействии судебных приставов-исполнителей по розыску должника и взыскании с него задолженности, поступил ответ из Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области,²⁵⁸ согласно которому адреса, прямо указанные заявителем, где по его мнению находится либо может находиться должник, судебными приставами – исполнителями проверены не были.

Только после повторного обращения Уполномоченного к руководителю УФССП по Самарской области²⁵⁹ судебными приставами-исполнителями был осуществлен выход по адресам, указанным в обращении Е., выполнены другие необходимые мероприятия, а также приняты меры к вынесению постановлений о даче поручения по совершению исполнительных действий и (или) применению мер принудительного исполнения. Ранее вынесенное постановление о розыске должника и заведенное розыскное дело было поставлено в Управлении Федеральной службы судебных приставов Самарской области на контроль.²⁶⁰

Безусловно, многое можно объяснить общими трудностями исполнительного производства, поскольку процедура принудительного взыскания действительно не из легких. Вместе с тем, задачу обеспечения исполнения судебных решений не следует возлагать исключительно на службу судебных приставов. Здесь требуется комплексный подход и взаимодействие судебных приставов с иными государственными органами.

255 Письмо заместителя руководителя УФССП РФ по Самарской области Д.А. Шильникова №03/18/18796 от 17.04.2014 г.

256 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области к руководителю УФССП РФ по Самарской области №881 от 25.02.2014 г.

257 Обращение Е. №171/Е-14 от 21.02.2014 г.

258 Письмо начальника отдела по работе с обращениями граждан УФССП РФ по Самарской области Е.В. Рягиной №63/06/12-14670/14 от 03.04.2014 г.

259 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области к руководителю УФССП РФ по Самарской области №2170 от 14.05.2014 г.

260 Письмо заместителя руководителя УФССП РФ по Самарской области Л.С. Добрыниной №63918/14-36997 от 22.10.2014 г.

Раздел 2.3. Права человека в местах принудительного содержания



...Прошу Вас принять меры по Челно-Вершинскому ИВС-65 Самарской области, так как там не уютно: все матрасы пустые, спишь как будто на железках, когда стряхиваешь одеяло, от него сыпется земля. На прогулку выводят один раз в сутки, окно не открывается и очень душно, все прокурено. Кормушки закрывают. Рыльными-мыльными принадлежностями не снабжают...

Из обращения С. вх. №285/С-14 от 24.03.2014 г.

С момента возникновения в Самарской области института Уполномоченного по правам человека, реализация конституционных прав граждан в местах принудительного содержания находится под его постоянным вниманием. Причинами этого является не столько наличие постоянных или грубых нарушений прав человека, сколько необходимость приведения имеющихся бытовых условий в соответствие с общепринятыми человеческими нормами, а так же изменение личного отношения некоторых сотрудников этих учреждений к лицам, находящимся в местах принудительного содержания.

Места принудительного содержания, подведомственные органам полиции

В 2014 году на территории Самарской области функционировало 24 изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых (ИВС), в которых в течении года содержалось 20324 человек.

Как показало изучение условий содержания граждан в данных учреждениях, не во всех изоляторах есть нормальные бытовые условия.²⁶¹

Помещения девяти изоляторов требуют капитального ремонта, а помещения двух изоляторов - реконструкции. До сих пор четыре ИВС не имеют окон, еще в четырех отсутствуют водопровод и канализация. В шести ИВС нет принудительной вентиляции, в восьми - нет санпропускников, предназначенных для обработки подозреваемых и обвиняемых, а также их одежды. Прогулочные дворы отсутствуют в шести ИВС, и еще в шести изоляторах нет комнат свиданий. Отсутствуют индивидуальные спальные места в пяти изоляторах временного содержания.

В 2014 году ГУ МВД России по Самарской области были приняты определенные меры, направленные на улучшение бытовых условий содержания подозреваемых и обвиняемых в ИВС. Так, были отремонтированы два ИВС в городе Тольятти,²⁶² введен в эксплуатацию построенный ИВС Отдела МВД России по Елховскому району, продолжается строительство нового ИВС Межмуниципального управления МВД России «Сызранское».²⁶³

На проведение ремонтных работ в 2015 году предусмотрено более 7 млн руб.: для ИВС Отдела МВД России по г. Чапаевску и для ИВС Отдела МВД России по Сергиевскому району.

Кроме изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органам внутренних дел подведомственны специальные приемники, предназначенные для отбывания назна-

261 Письмо начальника штаба ГУ МВД России по Самарской области С.В. Карпова №16/31-203 от 10.02.2015 г.

262 Были отремонтированы изоляторы временного содержания Управления МВД России по г. Тольятти и Отдела полиции №24 Управления МВД России по г. Тольятти.

263 Письмо начальника штаба ГУ МВД России по Самарской области С.В. Карпова №16/31-203 от 10.02.2015 г.

ченного судом наказания в виде административного ареста (спецприемники).

В органах внутренних дел Самарской области имеется три специальных приемника.²⁶⁴

На протяжении последних восьми лет в каждом ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека говорилось о неудовлетворительных условиях содержания граждан, подвергнутых административному аресту, в спецприемнике Межмуниципального управления МВД России «Сызранское», который находился в отдельно стоящем кирпичном здании 1905 года постройки, изначально предназначенном для размещения конюшни.

В 2012 году было начато строительство нового здания Межмуниципального управления МВД России «Сызранское» в комплексе с изолятором временного содержания и специальным приемником, которое в настоящее время вошло в завершающую фазу.

При посещении в июне 2014 года сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека строящегося здания Межмуниципального Управления МВД России «Сызранское», было установлено отсутствие в специальном приемнике прогулочного двора, что делает невозможным предоставление лицам, подвергнутым административному аресту, ежедневных прогулок.²⁶⁵

Для рассмотрения возможности оборудования прогулочного двора в специальном приемнике Межмуниципального управления МВД России «Сызранское» Уполномоченным по правам человека было направлено обращение к начальнику ГУ МВД России по Самарской области.²⁶⁶

Как следует из полученного ответа,²⁶⁷ строительство и оборудование прогулочного двора в специальном приемнике решено произвести только после ввода объекта в эксплуатацию.

В этой связи уместным является вопрос: каким образом руководство Межмуниципального управления МВД России «Сызранское» собирается обеспечить арестованным за совершение административных правонарушений реализацию их права на получение ежедневных прогулок, если специальный приемник будет работать в штатном режиме, а прогулочный двор при этом будет отсутствовать?

Давно назрела необходимость проведения капитального ремонта помещения специального приемника Управления МВД России по г. Тольятти. После выделения из федерального бюджета в 2014 году 9 млн руб., в специальном приемнике Управления МВД России по г. Тольятти был начат капитальный ремонт, ввести его в эксплуатацию предполагается в первом полугодии 2015 года. В первом квартале 2014 года вступил в строй после проведения капитального ремонта и спецприемник Управления МВД России по г. Самаре.

Если приведение бытовых условий в местах принудительного содержания в соответствие с действующими нормами можно обеспечить при наличии финансирования, то гораздо сложнее добиться изменения отношения отдельных сотрудников к людям как исключительно к специальному контингенту.

О невнимательном и халатном отношении сотрудников полиции к нуждам граждан содержащихся в ИВС Отдела полиции №65 Межмуниципального отдела МВД России «Шенталинский» говорит и обращение С.,²⁶⁸ поступившее Уполномоченному по правам человека. По просьбе Уполномоченного доводы, содержащиеся в обращении, были проверены прокуратурой Челно-Вершинского района Самарской области и полностью подтвердились. В ходе проведенной проверки, в ИВС Отдела полиции №65 Межмуниципального отдела МВД России

264 Спецприемник Управления МВД России по г. Самаре, спецприемник Управления МВД России по г. Тольятти и спецприемник межмуниципального управления МВД России «Сызранское».

265 Право лиц подвергнутых административному аресту за совершение административных правонарушений на ежедневную прогулку продолжительностью не менее одного часа, предусмотрено требованиями статьи 7 Федерального закона от 26.04.2013 №67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» и является их неотъемлемым правом.

266 Обращение Уполномоченного по правам человека в Самарской области №2793 от 24.06.2014 г.

267 Письмо заместителя начальника полиции ГУ МВД России по Самарской области Н.М. Рудакова №9/5-3160 от 11.07.2014 г.

268 Обращение С. №0285/С-14 от 24.03.2014 г.

«Шенталинский» выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а также нарушения законодательства в части условий содержания, в том числе оборудования помещений, наличия необходимого инвентаря и постельных принадлежностей.²⁶⁹ Сотрудниками прокуратуры было установлено, что в ИВС подозреваемым и обвиняемым выдаются списанные, рваные матрасы, хотя новые имеются на складе. В связи с выявленными нарушениями закона, прокуратурой Челно-Вершинского района начальнику Межмуниципального отдела МВД России «Шенталинский» было внесено представление, после которого все пришедшие в негодность постельные принадлежности в ИВС были списаны и заменены на новые.²⁷⁰ По инициативе Уполномоченного по правам человека обращение С. стало предметом рассмотрения на состоявшемся 25.06.2014 г. в ГУ МВД России по Самарской области семинаре-совещании с начальниками ИВС и спецприемников органов внутренних дел, в работе которого приняли участие также и представители прокуратуры Самарской области.

Места принудительного содержания Федеральной службы исполнения наказания

Места принудительного содержания Федеральной службы исполнения наказания на территории Самарской области представлены четырьмя следственными изоляторами, в которых по состоянию на 01.01.2015 г. содержалось 2209 человек, 12 исправительными учреждениями, в которых содержалось 10016 человек, одним лечебным исправительным учреждением противотуберкулезного профиля, в котором содержалось 635 человек, двумя лечебно-профилактическими учреждениями, в которых содержалось 687 человек и одной воспитательной колонией для несовершеннолетних, в которой содержалось 79 человек.²⁷¹

Еще несколько лет назад одной из основных проблем, существовавшей в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Самарской области, о которой постоянно говорилось в ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Самарской области, был дефицит жилой площади. В 2014 году такая проблема была решена.

Для приведения бытовых условий в следственных изоляторах в соответствии с требованиями законодательства, в 2014 году из федерального бюджета были выделены денежные средства в размере 3826,218 тыс. руб.²⁷²

Однако обстановка, которая сложилась в следственных изоляторах с соблюдением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, выглядит не так уж безоблачно.

В 2014 году сотрудники прокуратуры Самарской области 48 раз проверяли работу следственных изоляторов и выявили 69 нарушений законодательства, которые прямо или косвенно вели к нарушению прав содержащихся там граждан.²⁷³

По итогам проверок прокуратурой Самарской области принесено четыре протеста на незаконные правовые акты администрации учреждений, внесено 12 представлений об устранении нарушений закона, отменено 20 постановлений начальников следственных изоляторов области о привлечении к дисциплинарной ответственности обвиняемых и осужденных.²⁷⁴ Результатами рассмотрения протестов явилось изменение и отмена четырех незаконных правовых актов. По представлениям прокуратуры Самарской области привлечено к дисциплинарной от-

269 Письмо и.о. прокурора Челно-Вершинского района Е.В. Шуваткина №63ж-2014 от 30.04.2014 г.

270 Письмо начальника УОООП ГУ МВД России по Самарской области Ю.Д. Дмитриева №9/5-С-27 от 05.05.2014 г.

271 Письмо начальника ГУФСИН России по Самарской области Р.Ч. Алмазова №64/ТО/2-1225 от 06.02.2015 г.

272 Там же.

273 Из этого количества 14 нарушений касаются обеспечения нормальных коммунально-бытовых условий, семь нарушений медико-санитарного обеспечения, два нарушения порядка предоставления свиданий и получения посылок и передач. В девяти случаях сотрудниками следственных изоляторов нарушались требования закона о порядке направления обращений осужденными писем, заявлений, жалоб и обращений, четыре раза были нарушены требования законодательства, регламентирующие привлечение осужденных к труду.

274 Письмо исполняющего обязанности прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова №ИсИНд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

ветственности 39 сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Не существовала в 2014 году проблема дефицита жилой площади и в исправительных колониях ГУФСИН России по Самарской области. Фактический размер жилой площади на одного осужденного во всех исправительных учреждениях был не только приведен в соответствие с установленными нормами, но и превысил их.

А вот проблему недостатка комнат длительных свиданий в исправительных учреждениях до сих пор решить не удалось.²⁷⁵ Всего на сегодняшний день в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Самарской области имеется 149 комнат длительных свиданий при нормативе 449 комнат.²⁷⁶ Наличие такого дефицита идет вразрез с требованиями законодательства, и ущемляет право осужденных на получение длительных свиданий с родственниками продолжительностью, предусмотренной Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.



**...В 2014 году
сотрудники
прокуратуры
Самарской области
при проверке работы
следственных
изоляторов выявили
69 нарушений
законодательства,
которые прямо
или косвенно вели
к нарушению прав
содержащихся там
граждан...**

Есть и другие аспекты, которые, по мнению Уполномоченного, заслуживают внимания.

Одним из таких аспектов является обеспечение прав осужденных, которым выставлен клинический диагноз «наркомания». В 2014 году для отбывания наказания в исправительные учреждения ГУФСИН России по Самарской области прибыло 148 человек данной категории.²⁷⁷

Отбывая наказание в исправительных учреждениях Самарской области, данная категория осужденных практически лишена возможности получения специфической высокоактивной медицинской наркологической помощи, так как в них отсутствуют специализированные наркологические отделения.

Уголовно-исполнительное законодательство России предусматривает возможность применения по решению суда принудительных мер медицинского характера к осужденным больным наркоманией. Для решения этого вопроса администрации исправительного учреждения необходимо направлять в суды соответствующие представления. Несмотря на указанные требования законодательства, эта возможность ГУФСИН России по Самарской области в 2014 году реализована не была, и ни один осужденный, которому был выставлен клинический диагноз «наркомания», в специализированные лечебные исправительные учреждения направлен не был.²⁷⁸

О необходимости проведения такой работы свидетельствует статистика смертей в исправительных учреждениях, согласно которой из 32 осужденных, умерших в 2014 году, в девяти случаях причиной смерти являлись хроническая экзогенная интоксикация или острое отравление наркотическими веществами.²⁷⁹

Еще одним аспектом, мимо которого не может пройти Уполномоченный по правам человека, является трудовая занятость осужденных.

По состоянию на начало 2015 года в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Самарской области отбывает наказание 11419 осужденных, из которых нетрудо-

275 Причина недостатка комнат длительных свиданий заключается в том, что при их строительстве в середине двадцатого века существовали иные нормативы количества, длительности и периодичности предоставления свиданий осужденным.

276 Письмо начальника ГУФСИН России по Самарской области Р.Ч. Алмазова №64/ТО/2-1225 от 06.02.2015 г.

277 Письмо начальника ФКУЗ «Медико-санитарная часть №63» ФСИН России М.Е. Родионовой №155/7-276 от 13.02.2015 г.

278 Письмо начальника ГУФСИН России по Самарской области Р.Ч. Алмазова №64/ТО/2-1225 от 06.02.2015 г.

279 Там же.

способны по возрасту, состоянию здоровья или вследствие инвалидности 3897 человек. Количество трудоспособных осужденных составляет 7512 человек. Вместе с тем, к оплачиваемому труду из них привлечены только 2793, что составляет 37,1% от общего количества трудоспособных осужденных.²⁸⁰

В исправительных учреждениях ГУФСИН России по Самарской области имеется десять центров трудовой адаптации осужденных, промышленный потенциал которых представлен многопрофильным производством, в том числе металлообработкой, деревообработкой, изготовлением мебели, швейным производством, изготовлением моющих средств, металлопластиковых окон, производством строительных материалов и сувениров.



Уполномоченный по правам человека в Самарской области Ольга Дмитриевна Гальцова осматривает производственные мощности.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 №596 «О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации» объемы и суммы прогнозируемых закупок для государственных и муниципальных нужд определяются исходя из анализа данных за отчетный и текущий годы, принятых долгосрочных обязательств (долгосрочных контрактов), расчетов обоснованной платежеспособной потребности в товарах, работах, услугах с учетом предложения товаров, работ и услуг на внутреннем и внешнем рынках при соотношении их цены, качества, сроков поставки и иных показателей.

Вся продукция, выпускаемая в центрах трудовой адаптации осужденных, является конкурентоспособной и востребованной на внутреннем рынке, и при включении её в прогноз социально-экономического развития вполне могла бы регулярно поставляться для государственных и муниципальных нужд Самарской области.

Вместе с тем, в 2014 году ГУФСИН России по Самарской области заключило девять договоров на поставку готовой продукции, в том числе пять договоров с частными фирмами на общую сумму 13129,4 тыс. руб. и только четыре государственных контракта на общую сумму 1870,1 тыс. руб.

Сравнение количества денежных средств, которые ГУФСИН России по Самарской области планирует получить от поставки продукции частным фирмам и поставки для государственных и муниципальных нужд, говорит само за себя.

На сегодняшний день в центрах трудовой адаптации осужденных исправительных учреждений Самарской области имеются свободные производственные помещения общей площадью более 11 тыс. кв. м, оборудованные отоплением, электроснабжением, водопроводом, канализацией, а также имеющие автомобильные подъездные пути с твердым покрытием. Данные

280 Письмо начальника ГУФСИН России по Самарской области Р.Ч. Алмазова №64/ТО/2-1225 от 06.02.2015 г.

помещения вполне могли бы быть использованы в производстве товаров, поставляемых для государственных и муниципальных нужд Самарской области.

Уполномоченным по правам человека подготовлено и направлено обращение Губернатору Самарской области с просьбой рассмотреть возможность включения изделий, выпускаемых ГУФСИН России по Самарской области, в объем предполагаемых закупок продукции для государственных и муниципальных нужд Самарской области. Сотрудникам ГУФСИН России по Самарской области, отвечающим за трудоустройство осужденных, самим необходимо проявлять инициативу, активнее сотрудничать с Главным управлением торгов Самарской области, и рекламировать свою продукцию, размещая предложения в сети интернет на сайтах госзакупок.

Характеристика жалоб осужденных

Уровень соблюдения администрацией уголовно-исполнительной системы прав находящихся там лиц, а так же степень открытости данных учреждений можно определить по ряду критериев, одними из которых, в частности, являются количество и тематика обращений, поступивших Уполномоченному по правам человека в Самарской области.



**...Ни одно
из поступивших
обращений
не было оставлено
без внимания
Уполномоченным
по правам человека
в Самарской
области...**

В 2014 году Уполномоченному по правам человека из учреждений уголовно-исполнительной системы Самарской области, поступило 237 письменных обращений, что находится примерно на уровне 2013 года, (236 письменных обращений). Указанные обращения можно разделить по следующим основным темам:

- несогласие с привлечением к уголовной ответственности, вынесенными приговорами и иными судебными постановлениями - 131 обращение (55,2% от общего количества);
- несогласие с результатом рассмотрения судами ходатайств об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания – 12 обращений (5,0% от общего количества);
- несогласие с действиями или бездействием сотрудников администрации учреждений уголовно-исполнительной системы – семь обращений (2,9% от общего количества);
- вопросы, связанные с медицинским обеспечением в учреждениях уголовно-исполнительной системы – шесть обращений (2,5% от общего количества);
- несогласие с начислениями по лицевым счетам, в том числе заработной платы, пособий по временной нетрудоспособности, пенсий, а также с удержанием из них денежных средств на содержание – восемь обращений (3,3% от общего количества);
- несогласие с имеющимися материально-бытовыми условиями отбывания наказаний – два обращения (0,8% от общего количества);
- по иным вопросам, к которым относятся просьбы о переводе, об оказании содействия в оформлении наследства, об установлении связи с родственниками, о получении гражданства, об оформлении паспортов и тому подобное – 38 обращений (16,0% от общего количества);
- по вопросам разъяснения норм различных отраслей законодательства – 33 обращения (13,9% от общего количества).

Ни одно из поступивших обращений не было оставлено без внимания Уполномоченного по правам человека. Все указанные в обращениях обстоятельства были тщательно изучены, проанализированы и проверены. В целях проведения проверки доводов, содержащихся в обращениях, а также встреч с заявителями в 2014 году сотрудники аппарата 27 раз выезжали в учреждения уголовно-исполнительной системы. В исправительных учреждениях в 2014 году Уполномоченным по правам человека и сотрудниками аппарата было осуществлено 10 приемов



В рамках проведения дней правового просвещения в колониях проходят индивидуальные консультации осужденных.

осужденных по личным вопросам. Каждому из обратившихся на прием были даны исчерпывающие ответы на заданные вопросы и разъяснены требования законодательства.

При анализе жалоб, поступающих от осужденных, а также материалов проверок, проведенных по ним, особенно досадно, когда права и законные интересы осужденных нарушаются из-за невнимательного отношения медицинских работников, в деятельности которых должен превалировать принцип гуманного отношения к людям.

Содержащийся в ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Самарской области осужденный Д.²⁸¹ обратился к Уполномоченному по правам человека с жалобой на прекращение получения диетического питания. Проведенная проверка показала, что в период нахождения в ФКУ СИЗО-4 Д. получал диетическое питание как человек, страдающий специфическим инфекционным заболеванием. При переводе в другое учреждение сотрудник медицинской части не приобщил данные о наличии заболевания к медицинской карте заявителя. Из-за этого по новому месту отбывания наказания Д. был лишен возможности получать положенное ему диетическое питание. После вмешательства Уполномоченного по правам человека справедливость была восстановлена, осужденный был вновь обеспечен диетическим питанием. Сотрудник медицинской части привлечен к дисциплинарной ответственности.²⁸²

Похожая ситуация произошла и с осужденным Н.,²⁸³ обратившимся к Уполномоченному по правам человека с жалобой на прекращение лечения в ФКУ СИЗО-4 антиретровирусными препаратами. По недосмотру сотрудников медицинской части данного учреждения, своевременно не заказавших антиретровирусные препараты на аптечном складе, Н. несколько месяцев не получал назначенного ему лечения. Только после обращения к Уполномоченному по правам человека препараты были получены и лечение продолжено.²⁸⁴

В почте Уполномоченного иногда встречаются жалобы, в которых говорится о необоснованном привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности.

Так, к Уполномоченному по правам человека с жалобой обратилась Н.,²⁸⁵ мать осужденного, отбывающего наказание в ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по Самарской области, которая сообщила о необоснованном привлечении её сына к дисциплинарной ответственности. По результатам совместной с Самарской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проверки доводов заявительницы было установлено, что дисциплинарное взыскание к Н. было применено незаконно, без выяснения всех обстоятельств совер-

281 Жалоба Д. №472/Д-14 от 21.05.2014 г.

282 Письмо заместителя начальника ГУФСИН России по Самарской области В.М. Дороша №64/ТО/16-6029 от 27.06.2014 г.

283 Жалоба Н. №759/Н-14 от 26.08.2014 г.

284 Письмо начальника ФКУЗ «Медико-санитарная часть №63» ФСИН России М.Е. Родионовой №155/7-Н-7 от 19.09.2014 г.

285 Жалоба Н. №0014/Н-14 от 09.01.2014 г.

шения нарушения установленного порядка отбывания наказания, личности осужденного и его предыдущего поведения. Самарской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях постановление начальника ФКУ ГУФСИН России по Самарской о привлечении Н. к дисциплинарной ответственности в виде водворения в штрафной изолятор было отменено.²⁸⁶

В этой связи нельзя не сказать о взаимодействии, которое существует у Уполномоченного по правам человека с органами прокуратуры, надзирающими за исполнением законов в исправительных учреждениях. Налажен постоянный обмен информацией по вопросам соблюдения и восстановления нарушенных прав осужденных. Прочно вошла в совместную практику такая форма работы с осужденными как совместное проведение в исправительных учреждениях дней правового просвещения. Эти мероприятия не только повышают общий образовательный уровень осужденных, но и обучают их формам и методам самостоятельной защиты своих прав.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с сотрудниками прокуратуры в 2014 году провели в исправительных колониях №№5,13,15,28 ГУФСИН России по Самарской области дни правового просвещения по темам: «Европейский Суд по правам человека: история, юрисдикция и процедура обращения», «Изменения, внесенные в 2014 году в процедуру подготовки жалобы в Европейский Суд по правам человека», «Правовая природа условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, практические советы».

В течение года Уполномоченным по правам человека совместно Самарской и Тольяттинской прокуратурами по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Самарской области было проведено 11 проверок по жалобам.

В 2014 году Самарской и Тольяттинской прокуратурами по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях было осуществлено 270 проверок соблюдения законодательства в поднадзорных исправительных учреждениях. По результатам проверок выявлено 811 нарушений закона, в том числе касающихся: условий отбывания наказания (98 нарушений), предоставления осужденным свиданий, получения посылок и передач (55 нарушений), медицинского обеспечения (30 нарушений), дисциплинарной ответственности (215 нарушений), трудоустройства осужденных (103 нарушения).

В целях устранения нарушений закона, а также способствующих им причин и условий, руководителям учреждений уголовно-исполнительной системы внесено 152 представления, по которым к дисциплинарной ответственности привлечен 121 сотрудник.

По причине необоснованности и незаконности было отменено 69 постановлений начальников исправительных учреждений о привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности, в том числе 21 постановление о водворении в штрафной изолятор (из которых пять постановлений о водворении в штрафной изолятор с освобождением осужденных, 43 постановления об объявлении выговора).²⁸⁷

286 Письмо Самарского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях С.Ю. Маркелова №22ж/14 от 04.03.2014 г.

287 Письмо Самарского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях С.Ю. Маркелова №17-49-111-15 от 30.01.2015, письмо Тольяттинского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.В. Иштутина №6-1в-2015 от 02.02.2015 г.

Раздел 2.4. Права мигрантов



...И еще одна сложная проблема, связанная с состоянием рынка труда. Это иностранная трудовая миграция. Отсутствие должного порядка не только деформирует структуру занятости, но и вызывает дисбалансы в социальной сфере, провоцирует национальные конфликты, обостряет криминогенную обстановку...

Из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, 12.12.2013 г.²⁸⁸

О реализации прав граждан, вынужденно покинувших Украину и мерах, предпринятых органами власти

Из-за трагических событий, происходящих на Украине, в Россию стали прибывать жители юго-востока этой страны. Наибольший поток граждан, вынужденно покинувших территорию Украины, пришелся на Центральный, Приволжский и Южный федеральные округа.

На территорию Самарской области граждане Украины прибывали самостоятельно по своей инициативе, а также организованно с помощью органов МЧС. На конец 2014 г. на территорию Самарской области с начала боевых действий (30.06.2014 г.) прибыло 6523 гражданина Украины.²⁸⁹

Российское государство оперативно отреагировало на ситуацию с массовым пребыванием в Россию граждан, вынужденно покинувших территорию Украины. В Самарской области был создан оперативный штаб по оказанию помощи гражданам Украины. Для информирования граждан, прибывающих с юго-востока Украины, в губернии работает единая телефонная «горячая линия». Такие линии открыты в каждом муниципалитете. Главами органов местного самоуправления проведены совещания по координации действий всех структур в оказании помощи прибывающим гражданам Украины.

Во время массового прибытия граждан Украины в Самарской области было организовано 18 пунктов временного размещения, в которых проживали 2490 человек. В настоящее время функционируют два профильных пункта: оздоровительный санаторий-профилакторий «Солнечный» в г.о. Новокуйбышевск и санаторий «Голубые ели» в Волжском районе Самарской области, в которых проживают 113 граждан Украины.²⁹⁰

Для оказания помощи в каждом пункте временного размещения работали сотрудники Управления Федеральной миграционной службы России по Самарской области, которыми осуществлялся сбор первичных документов для определения правового статуса, работники страховых медицинских организаций оформляли временные полисы обязательного медицинского страхования, медицинский персонал оказывал необходимую помощь.

Уполномоченный по правам человека вместе с сотрудниками аппарата посетила санаторий «Солнечный» в г.о. Новокуйбышевск, где поселились семьи, прибывшие из Украины. Пovo-

288 Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, 12.12.2013 г.// Сайт Президента России <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825>.

289 Письмо врио министра труда, занятости и миграционной политики Самарской области И.В. Никишиной №38/367 от 11.02.2015 г.

290 Информация о количестве проживающих в двух пунктах временного размещения представлена по состоянию на 09.02.2015 г. на основании письма врио министра труда, занятости и миграционной политики Самарской области И.В. Никишиной №38/367 от 11.02.2015 г.

дом для поездки стала тревожная информация от журналистов, что беженцам не хватает предметов первой необходимости, предметов гигиены, лекарств и что гуманитарная помощь, которую привозят добровольцы, до них не доходит. Результаты выездной проверки показали, что каждой семье предоставлена отдельная комната с мебелью и всем необходимым, взрослых и детей обеспечивают четырехразовым питанием. Все школьники приписаны к учебным заведениям, расположенным вблизи санатория. С устройством детей в детские сады тоже помогли. Конфликты по поводу распределения гуманитарной помощи среди проживающих решили, перейдя на заявительный принцип. Отдельные вопросы решались Уполномоченным по правам человека по согласованию с профильными министерствами и ведомствами.

Также Уполномоченный по правам человека провела беседу с гражданами Украины, проживающих в пункте временного размещения летней базы отдыха «Дубки».

По информации министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области, в органы службы занятости населения Самарской области в 2014 г. за содействием в поиске подходящей работы обратились 2399 граждан Украины, вынужденно покинувших постоянное место проживания, из них все получили направления для трудоустройства (каждому предложены от одной до шести вакансий), по итогам собеседований 1246 граждан трудоустроено.²⁹¹

Необходимо отметить, что областным министерством образования положительно решаются все вопросы по получению детьми – гражданами Украины – дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, даже при отсутствии у приезжих документов.

На территории Самарской области по оперативному решению гуманитарных проблем граждан Украины были организованы пункты приема помощи, в которые неравнодушные к беде жители региона приносили одежду, обувь, канцелярские товары, необходимые средства для жизнеобеспечения, а также осуществлялся сбор денежных средств. В муниципальных районах гуманитарная помощь оказывалась через центры социальной помощи семье и детям. Самарские жители предлагали помощь по размещению граждан Украины в своих квартирах и домах.



*Неравнодушные самарцы постарались обеспечить граждан Украины, бежавших от войны, всем необходимым.
Фото: Ю. Рубцова, «Волжская коммуна»*

Правительством Самарской области принято решение об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда на социальную поддержку лицам, прибывающим с территории Украины. Так, граждане Украины могли рассчитывать на единовременное пособие на первоочередные нужды в размере 10 тыс. руб. на каждого человека; единовременное пособие на ребенка к началу учебного года в размере 1 тыс. руб. на каждого ребенка; ежемесячное пособие на питание ребенка в государственном или муниципальном образовательном учреждении в размере 2,5 тыс. руб. Также они могли получить социальную выплату на жилищное обустройство в размере фактических расходов за наем жилого помещения и оплату коммунальных услуг – 10 тыс.

291 Письмо врио министра труда, занятости и миграционной политики Самарской области И.В. Никишиной №38/367 от 11.02.2015 г.

руб. на семью из трех человек, проживающую в городском округе и 6 тыс. руб. для живущих в муниципальном районе. При составе семьи более трех человек размер социальной выплаты на жилищное обустройство увеличивается на 10% на каждого следующего члена семьи.²⁹²

За назначением выплат обратились 10133 гражданина Украины.²⁹³

Объем выделяемых бюджетных средств региона на социальную поддержку лицам, прибывающим с территории Украины, в течение года постоянно увеличивался.



**...Гражданам
Украины, прибывшим
в экстренном
массовом порядке
на территорию
области, оказали
необходимую
помощь...**

Необходимо отметить, что Правительством Российской Федерации принято решение об оказании в 2014-2015 гг. гражданам Украины, вынужденно покинувшим территорию Украины и прибывшим на территорию РФ в экстренном массовом порядке, бесплатной первичной медико-санитарной помощи и специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи в неотложной форме при заболеваниях и состояниях, включенных в программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Также вынужденные переселенцы могли рассчитывать на проведение профилактических прививок, включенных в календарь по эпидемическим показаниям.²⁹⁴ Принято решение о рассмотрении заявлений граждан Украины, прибывшим на территорию России, о предоставлении временного убежища в течение трех рабочих дней.²⁹⁵ Утверждены правила оказания гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживавшим на территории Украины и прибывшим на территорию РФ в экстренном массовом порядке, в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания в России.²⁹⁶

Граждане Украины, которые планировали в будущем вернуться на родину, оформляли статус временного убежища. Он позволяет им законно находиться на территории РФ, легально работать без каких-либо разрешительных документов (патента, разрешения на работу), получать социальные гарантии. На сегодняшний день количество обратившихся с заявлением о предоставлении временного убежища и получивших такой статус составляет 6042 человека (4286 семей), прибывших из Украины в Самарскую область.²⁹⁷

Оформление документов в кратчайшие сроки – большая нагрузка, с которой УФМС по Самарской области с честью справилось. Стоит отметить, что в экстренных случаях, необходимые документы выдавали буквально за сутки.

В адрес Уполномоченного по правам человека обратилась гражданка Украины П.,²⁹⁸ которая вместе с больным ребенком прибыла из г. Славянска Донецкой области к своему отцу в г. Октябрьск. Ребенок постоянно нуждался в дорогостоящих противосудорожных препаратах, а запаса жизненно необходимых лекарственных средств хватало всего на две недели. Сын заявительницы в 2000 г. принимал гражданство РФ по родному отцу в Тульской области, но на данный момент каких-либо документов у них не было. П. подала документы на получение разрешения на временное проживание. ОУФМС России по Самарской области в г. Октябрьск был направлен запрос о подтверждении наличия гражданства РФ у ребенка в УФМС России по

292 Постановление Правительства Самарской области от 10.07.2014 г. №385 «Об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Самарской области в целях предоставления мер социальной поддержки лицам, прибывшим с территории Украины на территорию Самарской области».

293 Письмо министра социально-демографической и семейной политики Самарской области М.Ю. Антимоновой от 25.02.2015 г. (по электронной почте).

294 Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2014 г. №1134.

295 Постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2014 г. №690.

296 Постановление Правительства Российской Федерации от 15.09.2014 г. №936.

297 Письмо начальника УФМС России по Самарской области И.В. Дахно №1/9-1061 от 11.02.2015 г.

298 Обращение П. №434/ЛПС-14 от 16.06.2014 г.

Тулской области. Если у ребенка подтверждается гражданство РФ, то появляется возможность получить инвалидность, полис обязательного медицинского страхования, а затем и бесплатные лекарства и лечение. Уполномоченным по правам человека с начальником УФМС Тульской области вопрос был согласован по телефону. В течение десяти минут ответ о подтверждении у ребенка гражданства РФ поступил на факс Уполномоченного по правам человека. В скором времени паспорт гражданина Российской Федерации гражданину П. был вручен, группа инвалидности установлена.

Необходимо отметить, что для граждан Украины, покинувших свою страну, вдвое сокращены сроки проверок при оформлении разрешительных документов на временное проживание и осуществление трудовой деятельности. Именно эти документы в настоящее время наиболее востребованы. Кроме того, наличие разрешения на временное проживание позволяет гражданам Украины принять участие в областной государственной программе «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014-2018 годы», а также в дальнейшем оформить гражданство Российской Федерации.

В 2014 году об участии в данной программе поступило 730 заявлений от граждан Украины, из которых 414 рассмотрены положительно. Основными причинами отказов стали наличие длительного (более одного года) перерыва в трудовой деятельности, отсутствие документа о профессиональном образовании не ниже уровня среднего профессионального образования, отсутствие документа, подтверждающего опыт работы, отсутствие квалификации по востребованным на рынке труда Самарской области профессиям.²⁹⁹

Необходимо сказать, что для граждан Украины, получивших временное убежище в РФ, свидетельство участника программы выдавалось в упрощенном порядке (сокращены сроки проверки сведений в документах до 10 рабочих дней, а также сокращен с 60 дней до 15 дней срок оформления свидетельства участника программы).³⁰⁰

Участие в программе позволило жителям Украины, вынужденно покинувшим территорию своей страны, оформить правовой статус, трудоустроиться, а также получить материальную помощь от государства. В 2014 г. 435 граждан Украины, в том числе 179 участников программы и 256 членов их семей, обратились в центры занятости населения за предоставлением социальных выплат на обустройство, 28 участников программы из числа граждан Украины – за компенсацией затрат на жилищное обустройство.³⁰¹ Компенсация затрат участникам программы на жилищное обустройство выделяется в размере не более 50% фактических расходов, подтвержденных соответствующими документами, но не более 10410 руб. в месяц, на период до шести месяцев.

Но были здесь и проблемы. К Уполномоченному по правам человека обратилась Г.³⁰² по вопросу включения в государственную программу «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014-2018 годы». Гражданка Г. пояснила, что имеет регистрацию в г.о. Самара, официально трудоустроена учителем, отказалась от возвращения в Украину. Г. подавала документы на включение в программу, но получила отказ из-за возраста. В то же время Г. не имеет статуса пенсионера: в Украине она не достигла пенсионного возраста, в РФ она не может претендовать на пенсию в связи с отсутствием российского гражданства. Уполномоченный по правам человека в решении вопроса Г. обратилась к министру труда, занятости и миграционной политики Самарской области. Через две недели Постановлением Правительства Самарской области были внесены

299 Письмо врио министра труда, занятости и миграционной политики Самарской области И.В. Никишиной №38/367 от 11.02.2015 г.

300 Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2014 г. №1032 «Об организации работы с соотечественниками, постоянно проживающими на территории Украины, прибывшими на территорию Российской Федерации, получившими временное убежище в Российской Федерации и желающими принять участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

301 Письмо врио министра труда, занятости и миграционной политики Самарской области И.В. Никишиной №38/367 от 11.02.2015 г.

302 Обращение Г. №788/ЛП-14 от 26.11.2014 г.

изменения в государственную программу «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014-2018 годы» в части уточнения возраста соотечественников для участия в программе, а именно от «18 до 65 лет».³⁰³ Г. подтвердила Уполномоченному по правам человека, что в программу ее включили.

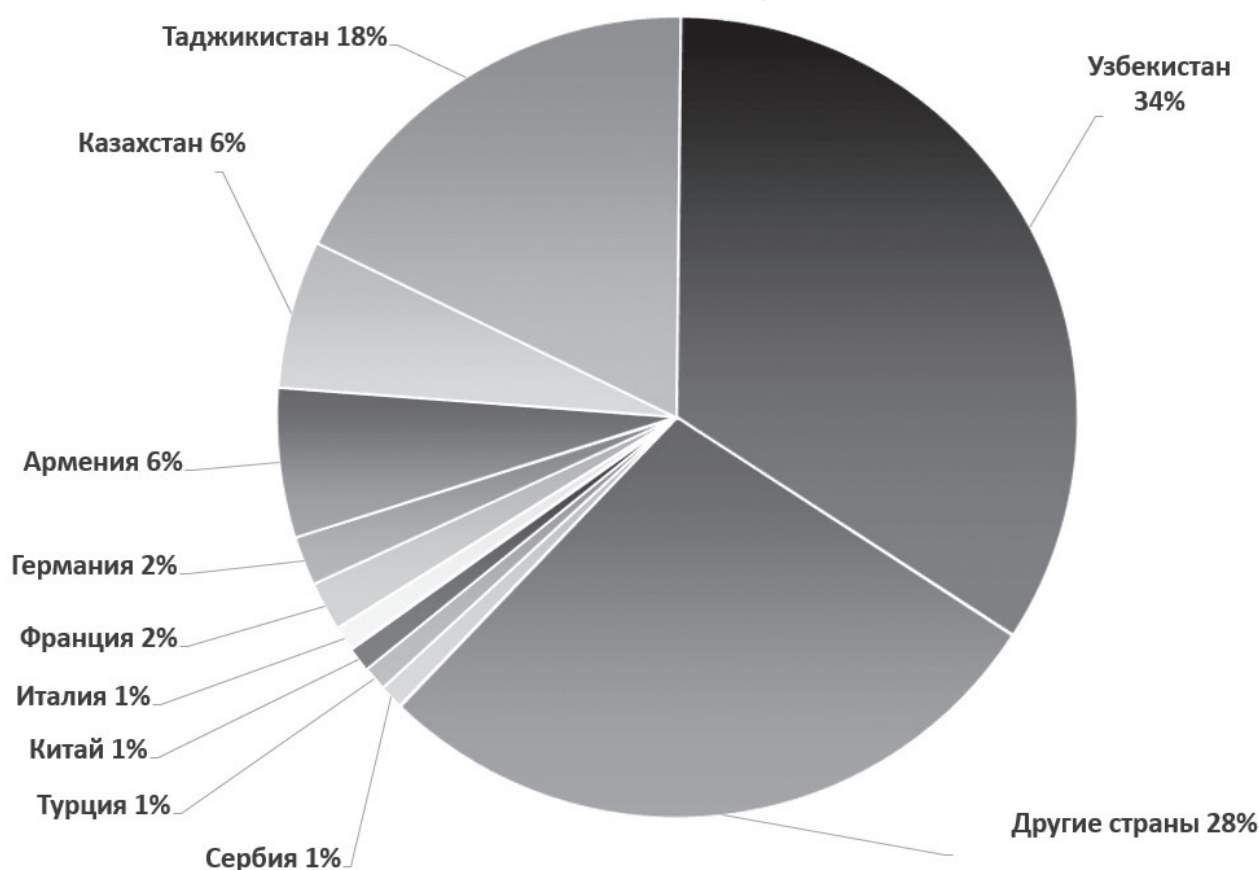
Можно утверждать, что органами власти на федеральном, областном и местном уровнях оказывается необходимая помощь и поддержка в адаптации приезжих из зоны боевых действий. А человеческое сострадание местных жителей к беде людей и соучастие в их судьбе говорит о проявлении гражданской позиции нашего народа.

О реализации прав трудовых мигрантов

Самарская область характеризуется достаточно высоким уровнем жизни населения, является привлекательной для мигрантов. Миграционный фактор имеет большое значение для пополнения численности населения региона, поскольку подавляющее большинство мигрантов находится в трудоспособном возрасте. В сравнении с 2013 годом миграционный прирост за счет стран СНГ вырос в 1,9 раза. Миграционный прирост из Украины вырос в 2,5 раза.

По данным УФМС России на территории Самарской области в 2014 году на миграционный учет поставлено 332690 иностранных граждан и лиц без гражданства (в 2013 году – 272088), в том числе, по месту пребывания – 323188 чел., из них: первично – 212494 чел., в порядке продления срока пребывания – 110694 чел.³⁰⁴

Количество иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Самарскую область



303 Постановление Правительства Самарской области от 16.12.2014 г. №782 «О внесении изменений в Постановление правительства Самарской области от 04.02.2014 г. №48 «Об утверждении государственной программы Самарской области «Оказание содействия добровольному переселению в Самарскую область соотечественников, проживающих за рубежом» на 2014 - 2018 годы».

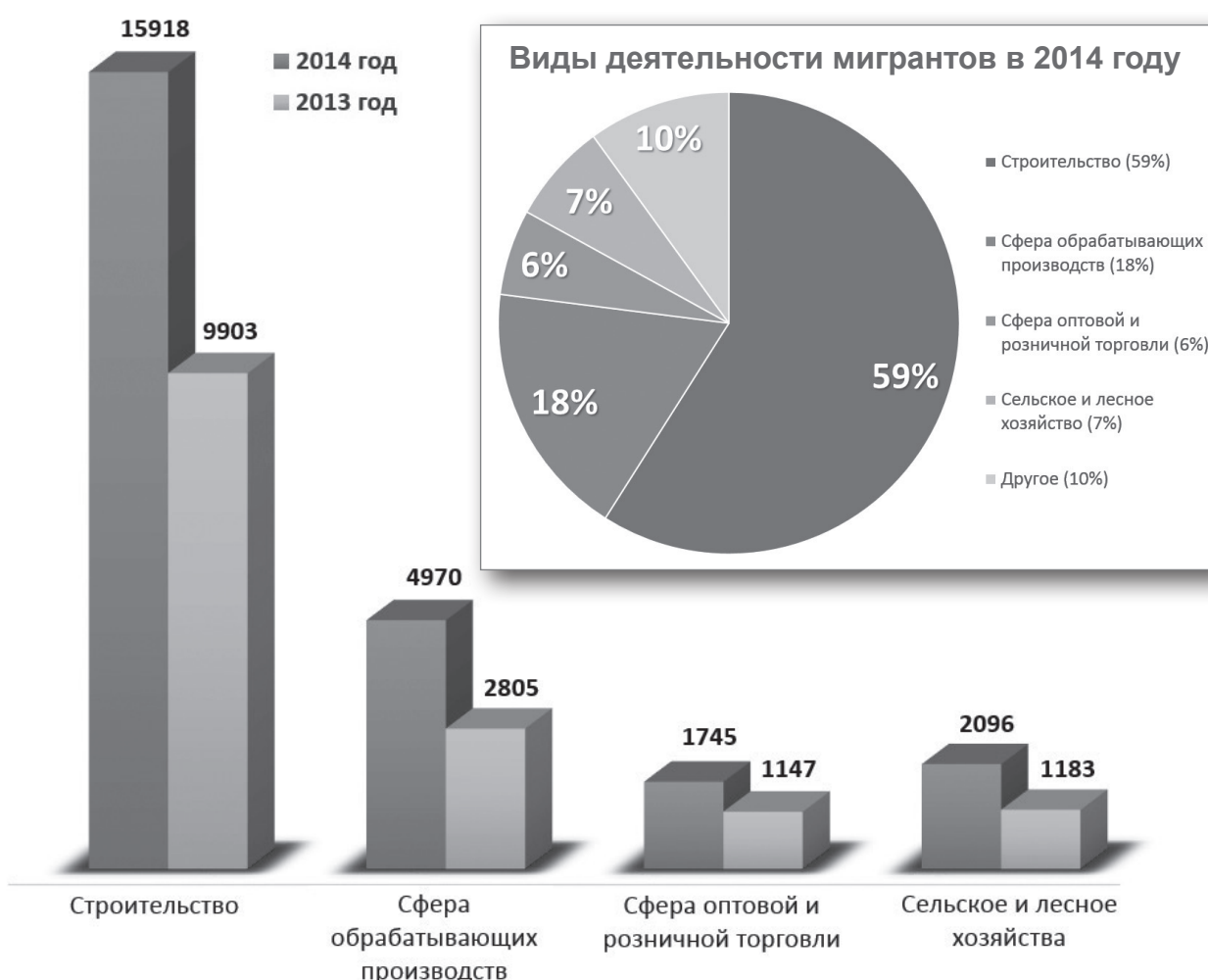
304 Аналитический обзор миграционной ситуации и деятельности УФМС России по Самарской области по реализации государственной политики в сфере миграции в регионе за 2014 год. Расширенное заседание коллегии УФМС России по Самарской области, Самара, 12.02.2015 г.

Лишь 104264 (49%) из них приехали работать (заявившие целью въезда «работа по найму»), 82056 (39%) с частной целью. Но в сравнении с 2013 г. количество иностранных граждан, прибывших с целью осуществления трудовой деятельности, увеличилось на 116%.

Так, УФМС России по Самарской области в 2014 г. оформило на 23% больше разрешений на работу мигрантам, чем в прошлом году – 34514 (в 2013 г. - 28064). При этом осуществляло трудовую деятельность лишь 26974 иностранных гражданина, их доля в экономике Самарской области составила 1,79 % и существенного влияния на рынок труда не оказывала.

Работать к нам едут из 51 страны мира. Но основными «поставщиками» иностранной рабочей силы являются: Узбекистан – 14225 человек и Таджикистан – 5123 человек, из стран с визовым режимом въезда: Китай – 906, Сербия - 583.³⁰⁵

В каких отраслях работают иностранные граждане в Самарской области (количество человек)³⁰⁶



Именно строительная отрасль показывает высокую зависимость от труда иностранных работников, осуществляющих свою деятельность легально.

Рост потока трудовых мигрантов в Самарскую область связан в первую очередь, с изменениями миграционного законодательства в 2010 г. (появлением патентов, дающих право на работу у физических лиц, и льгот для высококвалифицированных специалистов).

По информации УФМС России по Самарской области, наиболее распространенным нару-

³⁰⁵ Аналитический обзор миграционной ситуации и деятельности УФМС России по Самарской области по реализации государственной политики в сфере миграции в регионе за 2014 год. Расширенное заседание коллегии УФМС России по Самарской области, Самара, 12.02.2015 г.

³⁰⁶ Там же.

шением миграционного законодательства РФ является административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.10 КоАП РФ (Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации). Количество выявленных правонарушений в 2014 г. составило 2852 (в 2013 г. – 2903).³⁰⁷

Нарушивших законодательство РФ иностранных граждан ждет выдворение. В г.о. Тольятти 01.04.2014 г. открылось специализированное учреждение временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы России, депортации или реадмиссии. Уполномоченный по правам человека ознакомилась с условиями пребывания иностранных граждан в тольяттинском центре и провела с иностранцами беседу.



В 2014 году в Тольятти открылось специализированное учреждение для лиц, подлежащих выдворению за пределы РФ.

11 декабря 2014 года Уполномоченный по правам человека приняла участие в выездном заседании общественного совета при ФМС России и общественно-консультативного совета при УФМС России по Самарской области, которое было посвящено теме «Развитие инфраструктуры в сфере трудовой миграции на базе сотрудничества государственных, частных и некоммерческих организаций как направление Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года». На совещании обсуждались вопросы по совершенствованию миграционного законодательства и роли в этом процессе общественных организаций.

307 Письмо начальника УФМС России по Самарской области И.В. Дахно №1/9-1061 от 11.02.2015 г.

Раздел 3.1. Право избирать и быть избранным



...Важна не победа как таковая и не полученные проценты, главное – это доверие граждан к избирательной системе и результатам голосования. Мы стремимся к тому, чтобы выборы были открытыми, конкурентными, проходили в полном соответствии с духом и буквой закона...

Президент Российской Федерации В.В. Путин³⁰⁸

Выборы - одна из наиболее распространенных форм участия граждан в общественно-политической жизни страны, важный институт функционирования политической системы, её легитимности. Из года в год интерес к избирательным кампаниям у населения был не на очень высоком уровне: граждане либо не интересовались политикой вообще, либо использовали выборы как возможность с помощью кандидатов решить ту или иную застарелую проблему. Это подтверждают итоги некоторых предыдущих избирательных кампаний. Например, в 2010 году избрать главу городского округа Самара пришли 35,7% избирателей, имеющих право голоса.³⁰⁹

В 2014 году ситуация изменилась. Во многом этому способствовала позиция Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина, пытающегося «разбудить» самарцев и объединиться для решения конкретных проблем. Как результат – самые крупные выборы 2014 года – досрочные выборы Губернатора Самарской области – прошли при рекордной явке в 62%. И это не удивительно. Выборы Губернатора Самарской области прошли спустя 14 лет после их отмены, поэтому интерес у людей к ним был огромным.

Помимо выборов Губернатора Самарской области 14.09.2014 г., в Самарской области в 2014 году прошло ещё пять избирательных кампаний.

02.03.2014 г. в муниципальном районе Елховский прошли досрочные выборы главы сельского поселения Елховка. Избрали З.В. Тимофееву с результатом 50,41%. 06.04.2014 г. прошли довыборы депутатов в г.о. Чапаевск по округу №13. С результатом 80,35% избрана М.Ю. Залапина от Самарского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (далее - ЕР). По округу №17 в собрание представителей Кинель-Черкасского района выбрали С.Г. Григорьева, баллотировавшегося от ЕР (85,31%).

По округу №8 в собрание представителей сельского поселения Волжское муниципального района Сызранский с результатом 38,57% избрали С.В. Кудашкина, которого выдвинуло Самарское региональное отделение Либерально-демократической партии России (далее – ЛДПР).³¹⁰

308 Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина в ходе встречи с избранными главами субъектов Российской Федерации 17.09.2014 г. <http://ria.ru/politics/20140917/1024523383.html>.

309 Данные избирательной комиссии Самарской области http://www.samara.vybory.izbirkom.ru/region/region/samara?action=show&root=1&tvd=463422084765&vrm=463422084761®ion=63&global=&sub_region=63&prver=0&pronetvd=null&vibid=463422084765&type=454.

310 Сводная таблица результатов выборов по одномандатному (многомандатному) округу. Дополнительные выборы депутата Собрания представителей сельского поселения Волжское муниципального района Сызранский Самарской области второго созыва по одномандатному избирательному округу №8. Дата голосования 06.04.2014 г. Сайт Избирательной комиссии Самарской области <http://www.samara.vybory.izbirkom.ru>.

14.09.2014 г. выбирали депутатов Думы г.о. Новокуйбышевск VI созыва. Выборы в Думу г.о. Новокуйбышевск VI созыва проводились по 25 одномандатным округам. На места в городском парламенте претендовали 105 человек.³¹¹ Общая явка в Новокуйбышевске составила 67,08%.³¹² Это говорит о том, что свое право избирать реализовало большинство граждан.

Самой значимой и судьбоносной для населения Самарской области стала кампания по всенародным выборам Губернатора Самарской области.



В 2014 году в Самарской области прошли шесть избирательных кампаний.

Фото: «Самарская газета»

Выборы главы региона

На пост Губернатора Самарской области претендовали семь кандидатов, выдвинутых политическими партиями и избирательными объединениями: М.В. Белоусов (ЛДПР), М.И. Маряхин (СР), М.Н. Матвеев (САМАРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОМУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», далее - КПРФ), Н.И. Меркушкин (ЕР), С.М. Пеунова (общероссийская политическая партия «Воля», далее – «Воля»), В.Н. Синцов (Политическая партия «Патриоты России», далее – ПР), С.И. Цюпко («Партия Мира и Единства в Самарской области»)³¹³ Избирательной комиссией по представленным в соответствии с законодательством документам, были зарегистрированы пять кандидатов. С.М. Пеуновой было отказано в регистрации, а С.И. Цюпко снял свою кандидатуру и утратил статус выдвинутого кандидата.³¹⁴

Таким образом, всем избирательным объединениям, в том числе не входящим в число парламентских партий, собравшим необходимое количество подписей и выполнившим все требования избирательного законодательства, возможность избираться была предоставлена. Стоит отметить, что со времени последних выборов Губернатора в 2000 году избирательное законодательство претерпело существенные изменения. «В ходе выборов Губернатора, состоявшихся 14 сентября 2014 г., опыт их проведения во многом приходилось нарабатывать заново».³¹⁵

В ходе проведения всех избирательных кампаний прошлого года в избирательную комиссию Самарской области поступило 181 обращение.

Наиболее частыми традиционно остаются вопросы, связанные с выдвижением и регистра-

311 Сведения о кандидатах, выдвинутых по одномандатным (многомандатным) избирательным округам. Выборы депутатов Думы городского округа Новокуйбышевск Самарской области. Дата голосования 14.09.2014 г. Сайт Избирательной комиссии Самарской области. <http://www.samara.vybory.izbirkom.ru>.

312 По данным портала «Засекин.ру» <http://zasekin.ru/days/18466>.

313 Сведения о кандидатах. Досрочные выборы Губернатора Самарской области. Дата голосования: 14.09.2014 г. Сайт Избирательной комиссии Самарской области <http://www.samara.vybory.izbirkom.ru>.

314 Данные избирательной комиссии Самарской области http://www.samara.vybory.izbirkom.ru/region/region/samara?action=show&root=1&tvd=2632000871807&vrm=2632000871803®ion=63&global=&sub_region=63&prver=0&pronetvd=null&vibid=2632000871803&type=221.

315 Письмо председателя Избирательной комиссии Самарской области В.Н. Михеева №01-18/68-04 от 12.02.2015 г.

цией кандидатов. В 2014 г. в Избирательную комиссию Самарской области поступило 48 таких обращений. Стоит отметить, что приведенное количество обращений не учитывает неоднократность поступления многих из них из нескольких источников. Например, когда обращение кандидата дублируется обращением избирательного объединения, выдвинувшего данного кандидата, или когда обращение непосредственно от заявителя поступает также из органов прокуратуры, следственных органов, вышестоящей избирательной комиссии. В случае с досрочными выборами Губернатора Самарской области, подавляющее большинство таких обращений касается выдвижения С.М. Пеуновой и связаны со сбором в ее поддержку подписей депутатов представительных органов и глав муниципальных образований.³¹⁶

Значительная часть обращений по вопросам выдвижения и регистрации кандидатов связана с отказом в регистрации С.М. Пеуновой, которая не смогла собрать достаточное количество подписей глав и депутатов в свою поддержку. Такие обращения были признаны необоснованными, потому что остальным участникам процесса удалось собрать необходимое количество подписей в свою поддержку. Законность принятого комиссией постановления установлена Самарским областным судом и в дальнейшем поддержана Верховным Судом РФ. От других кандидатов обращений по поводу выдвижения и регистрации не поступало.



...Все обоснованные жалобы касаются изготовления агитационных материалов, которые не содержат выходных данных, что нарушает Закон...

Другая часть вопросов, явившихся поводом для обращения в Избирательную комиссию Самарской области, связана с порядком проведения предвыборной агитации. В 2014 г., непосредственно в период выборов Губернатора Самарской области, их было 118. Сведения о нарушении избирательного законодательства подтвердились только в шести случаях.³¹⁷ Все обоснованные жалобы касаются изготовления агитационных материалов, которые не содержат выходных данных, что нарушает Закон Самарской области от 14.06.2012 №55-ГД «О выборах Губернатора Самарской области». Все такие материалы были признаны комиссией незаконными агитационными материалами, а сведения были переданы в правоохранительные органы для пресечения противоправной агитационной деятельности, изъятия таких материалов, установления и привлечения к ответственности виновных лиц. Остальные обращения в ходе рассмотрения не нашли своего подтверждения.

В отдельную группу обращений в период кампании по выборам Губернатора Самарской области можно выделить обращения по вопросам организации досрочного голосования.

Полномочиями по проведению такого голосования обладали территориальные и участковые избирательные комиссии, сформированные на территории Самарской области. В 2014 г. правом досрочно проголосовать воспользовались около 15% избирателей. Эта информация вызвала озабоченность как у участников гонки,³¹⁸ так и у организаторов выборов. Избирательная комиссия приняла меры в рамках своей компетенции. Всем нижестоящим комиссиям было направлено требование о неукоснительном соблюдении законодательства на всех стадиях избирательного процесса, в том числе и в ходе организации процедуры досрочного голосования. Избирательным комиссиям было поручено незамедлительно сообщать в органы прокуратуры обо всех фактах нарушения действующего законодательства. По поводу досрочного голосования в Избирательную комиссию Самарской области поступило пять обращений.

316 Письмо председателя избирательной комиссии Самарской области В.Н. Михеева №01-18/68-04 от 12.02.2015 г.

317 Там же.

318 Письмо заместителя координатора регионального отделения ЛДПР по идеологической работе П.О. Зелюкова, исх. №1299 от 13.02.2015 г.

По данным прокуратуры Самарской области, в период избирательных кампаний 2014 г. поступило 115 обращений от граждан и должностных лиц: по поводу выдвижения и регистрации кандидатов, о нарушении порядка проведения предвыборной агитации, на неправомерные, по мнению заявителей, действия или бездействие при подготовке ко дню голосования, и в ходе голосования. Большинство из них перенаправлялись в Избирательную комиссию или правоохранительные органы для рассмотрения по существу. По результатам рассмотрения обращения граждан Прокуратурой области меры прокурорского реагирования не принимались ввиду отсутствия нарушений избирательного законодательства.³¹⁹



*Выборы Губернатора Самарской области прошли при рекордной явке в 62%.
Фото: «Самарская газета»*

Органами внутренних дел были зарегистрированы нарушения непосредственно в день голосования 14.09.2014 г. Было выявлено два административных правонарушения.³²⁰

В итоге 14.09.2014 г. выборы завершились в первом туре со следующим результатом: М.В. Белоусов (ЛДПР) – 1,69% голосов; М.И. Маряхин (СР) – 1,13%; М.Н. Матвеев (КПРФ) – 3,95%; Н.И. Меркушкин (ЕР) – 91,35%; В.Н. Синцов (ПР) – 0,55%.³²¹ Явка избирателей составила 62%. Свой успех Н.И. Меркушкин объясняет вниманием к проблемам конкретных людей. «С точки зрения способности власти взаимодействовать с людьми, доходить до человека, до его проблем, выборы дали очень большой результат, – рассказал Н.И. Меркушкин, который в ходе предвыборной кампании посетил 25 сельских районов. – Я услышал конкретные проблемы, которые есть у людей, их вопросы, настроения по отношению к местной власти. В некоторых районах жители ругали местную власть почти как на митинге. А в некоторых местах, наоборот, говорили, что довольны работой руководителей. Вот это живое дыхание людей было исключительно важно».³²²

Власть ближе к людям

2014 год стал знаковым и для системы местного самоуправления. Весь прошлый год власти продумывали как сделать местное самоуправление действительно эффективным.

Напомним, менять схему управления муниципалитетами предложил еще в 2013 г. Президент России В.В. Путин, оглашая Послание Федеральному Собранию. Президент России под-

319 Письмо и.о. прокурора Самарской области А.Ф. Хусаинова №ИсИНд-4941-2015/07-38-15 от 10.02.2015 г.

320 По ст. 5.12 КоАП РФ «Изготовление, распространение и размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах» и по ст.5.22 КоАП РФ «Незаконная выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня голосования на референдуме». Нарушители оштрафованы на суммы 1000 руб. и 2000 руб. соответственно// Письмо начальника штаба ГУ МВД по Самарской области С.В. Карпова №16/31-203 от 10.02.2015 г.

321 Сводная таблица результатов выборов. Досрочные выборы Губернатора Самарской области. Дата голосования: 14.09.2014 г. Сайт Избирательной комиссии Самарской области <http://www.samara.vybory.izbirkom.ru>.

322 «Жители области стали более сплоченными»// «Волжская коммуна» №276 (29128) от 17.10.2014 г., с. 4.

черкнул, что люди должны «дотянуться рукой» до местной власти. 27.05.2014 г. был подписан Федеральный закон.³²³

Об этом же в своем Послании к депутатам Самарской Губернской Думы и всем жителям региона в конце 2014 г. сказал Губернатор Самарской области Н.И. Меркушкин. «В 2015 году мы должны перейти на контрактную систему назначения глав администраций. Непрерывность спроса с руководителей, возможность их ротации в зависимости от эффективности работы, должны существенно повысить качество муниципального управления, снизить политические и коррупционные издержки. ...Нужно, чтобы здесь у нас был очень четкий порядок, и каждый понимал, что легко поставить, легко и снять. Чтобы каждый руководитель понял, что по-прежнему уже не получится, когда избрался, прикрылся народом и потом давай землю направо-налево раздавать».³²⁴

Реализуя эту задачу, в Самарской области были приняты соответствующие областные законы.³²⁵ По новой системе в 16.12.2014 года был назначен Глава Администрации г.о. Самара Олег Борисович Фурсов.

Следующим шагом стало выстраивание системы территориального общественного самоуправления в городах. Городской округ Самара получил статус города с внутригородским делением. 13.03.2015 г. эту инициативу самарцы поддержали на публичных слушаниях в Думе г.о. Самара. 24.03.2015 г. на пленарном заседании областного парламента депутаты сразу в двух чтениях рассмотрели и приняли закон «Об осуществлении местного самоуправления на территории Самары».³²⁶ По нему Глава Администрации г.о. Самара избирается Думой городского округа Самара из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию. Главы внутригородских районов городского округа Самара (их по-прежнему девять) избираются из состава представительных органов внутригородских районов городского округа Самара и исполняют полномочия председателей данных представительных органов. Всего будет избрано 284 депутата. В Думу г.о. Самара от районов войдет 41 человек. Районные депутаты выбираются на пять лет. А Думу г.о. Самара будут обновлять каждые 2,5 года.

Также депутатами Самарской Губернской Думы был принят Закон Самарской области «О порядке формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Самарской области». По нему Глава городского округа, муниципального района, поселения Самарской области избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию. Глава поселения, являющегося административным центром муниципального района, в котором полномочия местной администрации возложены на местную администрацию муниципального района, избирается представительным органом поселения из своего состава. Представительный орган муниципального района Самарской области формируется из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава.

Таким образом, в Самарской области завершена вторая часть реформы местного самоуправления. Об этом сказал председатель Самарской Губернской Думы Виктор Федорович Сазонов. «Главная задача этой реформы, которая была поставлена и Президентом Российской Федера-

323 Федеральный закон от 27.05.2014 №136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

324 Послание Губернатора Самарской области депутатам Самарской Губернской Думы и жителям региона от 17.12.2014 г. http://www.samregion.ru/press_center/important/25.12.2014/date/1/68059.

325 Закон Самарской области от 11.06.2014 №66-ГД «О порядке формирования органов местного самоуправления муниципальных районов и поселений Самарской области, Закон Самарской области от 14.11.2014 №116-ГД «О порядке избрания глав городских округов Самарской области».

326 Портал Самарской Губернской Думы <http://samgd.ru/main/147491>.

ции Владимиром Владимировичем Путиным и Губернатором Самарской области Николаем Ивановичем Меркушкиным, - это приближение власти к народу. На уровне районов города Самары создаются новые муниципальные образования, которые будут иметь свои полномочия и свои финансовые ресурсы для осуществления этих полномочий. Тем самым будет стимулироваться экономическая активность и ответственность руководителей этих муниципальных образований за вопросы социально-экономического развития».³²⁷

Фактически мы сейчас возвращаемся к той форме местного самоуправления, которая существовала до 1993 года. Все депутаты работали на общественных началах, их очень уважали в своих районах и трудовых коллективах, и их работа приводила к положительным результатам. У каждого депутата был маленький округ, примерно на 300-500 избирателей. Каждый человек имел возможность осуществлять коммуникацию через своего депутата, достигая до власти. А люди в свою очередь были уверены, что их услышат и помогут решить проблемы, связанные с комфортностью проживания или другими вопросами.

Таким образом, можно сделать вывод, что при утверждении такой модели в крупных городах, права граждан избирать и быть избранным защищены. Но главное, что люди, жители нашей области, должны понимать, что такие изменения призваны навести порядок в каждом уголке нашей губернии и прийти на выборы районных депутатов.

327 Портал Самарской Губернской Думы <http://samgd.ru/main/147491>.

Заключение

Представленный ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Самарской области, содержащий изложение имеющихся проблем, их иллюстрацию конкретными примерами, анализ и оценки предполагает наличие выводов, предложений и рекомендаций Уполномоченного органам государственной власти и местного самоуправления на территории Самарской области, направленных на совершенствование процесса реализации прав граждан, их защиту и восстановление. Настоящий раздел посвящен доведению до сведения всех заинтересованных сторон соответствующего мнения Уполномоченного.

Закон Самарской области «Об Уполномоченном по правам человека в Самарской области» устанавливает строго рекомендательный характер предложений Уполномоченного, что ни в коей мере не предполагает вмешательство в непосредственную деятельность органов власти – адресатов рекомендаций. Исходя из данного посыла, с учетом изложенного в тексте настоящего доклада, считаю необходимым обратить внимание органов государственной власти Самарской области, органов местного самоуправления, территориальных подразделений федеральных органов государственной власти на приведенные ниже предложения и рекомендации.

Предложения и рекомендации

В целях повышения эффективности реализации, защиты и восстановления прав граждан ПРОШУ:

Самарскую Губернскую Думу

1. Изучить возможность разработки проекта федерального закона, предусматривающего введение обязательного нотариального удостоверения договоров участия в долевом строительстве.
2. Изучить возможность разработки проекта федерального закона, регулирующего риэлторскую деятельность, защиту прав и интересов потребителей риэлторских услуг при совершении операций с недвижимым имуществом.

Правительство Самарской области

1. Рассмотреть возможность обращения в Правительство Российской Федерации с предложением о признании права использования средств материнского капитала для проведения ремонта индивидуального жилого дома.
2. Рассмотреть возможность поручений уполномоченным органам проведение мероприятий по проверке технического состояния жилых помещений, предоставляемых в рамках реализации областных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.
3. Рассмотреть вопрос о перспективном планировании и выделении бюджетных средств на мероприятия по строительству инженерной инфраструктуры на земельных участках, подлежащих предоставлению для жилищного строительства семьям, имеющим трех и более детей.
4. Рассмотреть вопрос внесения Дня участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф и памяти жертв этих аварий и катастроф в Перечень памятных дат, утвержденных Постановлением Правительства Самарской области от 16.11.2012 №669, а также рассмотреть вопрос о возможности установки памятника жертвам техногенных катастроф.
5. Рассмотреть возможность увеличения финансирования ремонта индивидуальных жилых домов и жилых помещений в многоквартирных домах ветеранам Великой Отечественной войны и лицам приравненных категорий.

6. Рассмотреть вопрос о перспективном планировании расширения сети реабилитационных центров в системе социальной защиты области.

Министерство здравоохранения Самарской области

1. Принять меры по организации обеспечения лечебно-профилактическими учреждениями бесперебойной и качественной работы автоматизированной системы «Электронная регистратура».

2. Рассмотреть возможность принятия мер по сокращению количества работников государственных учреждений здравоохранения Самарской области, получающих заработную плату в размере ниже величины прожиточного минимума при полной отработке рабочего времени.

Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области

1. Организовать разъяснительную работу о порядке компенсационных выплат гражданам, признанных инвалидами, самостоятельно приобретших средства реабилитации.

Министерство строительства Самарской области

1. В рамках реализации областных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда усилить комплексный контроль в части надлежащего технического состояния жилых помещений, предоставляемых гражданам.

2. При рассмотрении обращений граждан по вопросу включения в Реестр граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, ввести в практику подробные разъяснения при невозможности удовлетворения обращений.

3. Продолжить работу по информированию граждан о потенциально проблемных строительных объектах на территории Самарской области.

Министерство управления финансами Самарской области

1. Рассмотреть предложения министерства образования и науки Самарской области по вопросу обеспечения бесплатного двухразового питания школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Главное управление МВД России по Самарской области

1. Рассмотреть вопрос о возможности строительства и оборудования прогулочного двора в специальном приемнике Межмуниципального управления МВД России «Сызранское» до ввода в эксплуатацию здания данного управления.

Главное управление ФСИН России по Самарской области

1. Предусмотреть внесение в планы служебной подготовки сотрудников отделов специального учета учреждений уголовно-исполнительной системы проведение Уполномоченным по правам человека в Самарской области занятий на тему: «Международный механизм защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Порядок оформления и направления жалоб в Европейский Суд по правам человека».

Управление Федеральной миграционной службы России по Самарской области

1. Рассмотреть вопрос организации информирования работодателей о положениях действующего законодательства, регулирующего вопросы привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

Главу Администрации городского округа Самара

1. Активизировать работу по предоставлению квартир в многоквартирном специализированном жилом доме по проспекту Кирова, 365 в городе Самаре категориям граждан, имеющим право на вселение в данные специализированные жилые помещения.

2. Разработать комплекс мер, направленных на недопущение осуществления уплотнительной застройки на территории городского округа Самара, в том числе организацию проведения опроса граждан, проживающих в домах, прилегающих к территории, на которой планируется изменение территориальной зоны для дальнейшего осуществления капитального строительства, по вопросу одобрения (неодобрения) гражданами планируемого изменения зонирования территории земельного участка и дальнейшего строительства на нем объекта капитального строительства.

3. Рассмотреть возможность принятия в первой половине 2015 года Постановления Администрации городского округа Самара «Об утверждении Регламента деятельности по реконструкции и сносу многоквартирных домов, признанных аварийными, и ликвидации ветхих жилых домов и нежилых зданий на территории городского округа Самара».

4. Принять меры по незамедлительному сносу расселенных аварийных многоквартирных домов, расположенных на территории городского округа Самара.

Мэра городского округа Тольятти

1. Разработать комплекс мер, направленных на недопущение осуществления уплотнительной застройки на территории городского округа Тольятти, в том числе организацию проведения опроса граждан, проживающих в домах, прилегающих к территории, на которой планируется изменение территориальной зоны для дальнейшего осуществления капитального строительства, по вопросу одобрения (неодобрения) гражданами планируемого изменения зонирования территории земельного участка и дальнейшего строительства на нем объекта капитального строительства.

Главу Администрации муниципального района Красноярский

1. Возобновить работу с министерством строительства Самарской области по решению вопроса строительства малокомплектного образовательного учреждения дошкольного и школьного возраста – «Малокомплектное образовательное учреждение школа – детский сад на 80 школьных и 40 дошкольных мест» в селе Молгачи.

Органы местного самоуправления

1. Организовать работу по созданию муниципальных предприятий, видом деятельности которых является управление многоквартирными домами.

2. Усилить контроль:

– за техническим состоянием жилых помещений, предоставляемых в рамках реализации областных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

– за предоставлением земельных участков в частную собственность и проведением качественной предварительной проверки на предмет наличия прав иных лиц и обременений указанных участков при принятии решений о выделении земли.

3. Рассмотреть вопрос о принятии мер по приведению в надлежащее состояние жилых помещений маневренного жилищного фонда.

4. Произвести обследование жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, зарегистрированных по месту жительства в муниципальных образованиях, с целью выявления граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и оказания им содействия в сборе необходимых документов для постановки на учет для последующего обеспечения жильем, а также получения социальных выплат на проведение ремонта жилых помещений, оказания помощи в социально-бытовом обслуживании в случае необходимости.

5. Принять меры по информированию граждан о потенциально проблемных строительных объектах.

6. В рамках муниципального земельного контроля провести проверки на предмет выявления земельных участков, используемых не по целевому назначению и не в соответствии с ви-

дом разрешенного использования, в том числе, мест захоронений людей на земельных участках, не предназначенных под эти цели.

7. Рассмотреть возможность увеличения объемов высаживаемых деревьев с организацией ухода за саженцами; организации работы по сохранению существующих зелёных насаждений, в особенности многолетних деревьев; осуществления выдачи разрешений на снос зелёных насаждений на основании сохранения баланса объемов ликвидируемых и вновь высаживаемых зелёных насаждений.

8. Продолжить работу по ликвидации несанкционированных свалок твердых бытовых отходов на территории муниципальных образований.